

绿色选择纺织业调研报告 3

# 新标准考验品牌责任



朝露环保 绿色江南 福建绿家园 公众环境研究中心 自然之友 环友科技 自然大学

2013年12月

**作者单位：**

绿色江南公众环境关注中心

朝露环保公益服务中心

福建省绿家园环境友好中心

公众环境研究中心

环友科学技术研究中心

自然之友

自然大学

**合作单位：**

南京绿石

绿色潇湘

重庆两江志愿者服务发展中心

安徽绿满江淮

**鸣谢：**

感谢阿拉善 SEE 基金会、RBF 基金会等多家机构的支持！

# 目录

概要 .....	1
1 部分纺织业集中地区水污染形势严峻 .....	3
1.1 浙江的杭州湾地区 .....	3
1.2 江苏、浙江的太湖流域地区 .....	5
1.3 广东的珠三角和珠江口 .....	6
1.4 福建 .....	7
1.5 山东 .....	8
2 纺织染整排放标准大幅加严 .....	9
2.1 新标准将分步实施 .....	9
2.2 新旧标准的比对 .....	9
3 新标准实施的必要性与技术挑战 .....	12
3.1 新标准出台的必要性 .....	12
3.2 新标准的可行性 .....	13
3.2.1 纺织行业有能力大幅度减排 .....	13
3.2.2 污染控制技术基本具备 .....	13
3.2.3 达成新标准仍需付出努力 .....	13
3.3 以新标准促进纺织业持续健康发展 .....	16
4 新标准实施情况 .....	17
4.1 新标准尚未普遍执行 .....	17
4.2 新标准实施地区纺织印染企业大范围超标排放 .....	17
4.3 新标准带来印染污泥处置的新挑战 .....	20
5 新标准实施使品牌合规性风险大增 .....	23
5.1 49 家服装品牌在供应商管理方面的表现 .....	23
5.2 品牌积极回应推动材料供应商改进 .....	27
5.3 部分品牌表现消极面对供应链违规超标质疑 .....	29
消极案例 1 : Polo Ralph Lauren .....	29
消极案例 2 : UNIQLO .....	33
消极案例 3 : 雅戈尔 .....	37
消极案例 4 : Tommy Hilfiger .....	41
消极案例 5 : Abercrombie & Fitch .....	45
消极案例 6 : Calvin Klein .....	49
6 纺织品牌责任的再探讨 .....	52
6.1 服装品牌的合规责任 .....	53
6.2 品牌供应链环境管理责任的延伸 .....	55

6.3 品牌环境信息公开的量化评价 .....	56
7 建议 .....	57
7.1 政府 .....	58
7.2 企业 .....	58
7.3 消费者 .....	58
附件 1 各省实施新标准的具体情况 .....	59
附件 2 供应商环境违规记录搜索引擎介绍 .....	65

# 概要

中国是世界最主要的纺织生产国，其中浙江、江苏、广东、福建和山东五省的印染布产量超过全国的 90%。近年来，在印染行业高度密集的杭州湾地区、太湖流域部分地区以及珠江口和珠三角部分地区，水污染形势非常严峻，显示当地污染物排放总量超过了环境承载力。

集中生产形成的集中排放规模巨大，即使印染废水全部处理达到 1992 年制定的排放标准，环境也难以承受。要破解“达标仍污染”的困局，增加污染物排放指标，提高排放标准是必然选择。

为此中国制定了《纺织染整工业水污染物排放标准》（GB 4287-2012），并于 2013 年 1 月 1 日开始实施。该标准大幅收紧了 COD、BOD 等一般性污染物指标和苯胺类等特征污染物指标的排放限值，并首次设立了对总磷、总氮、AOX（可吸附有机卤素）等污染物的排放标准。

环保组织在调研中发现，业已实施的新标准，尚未在全国落实。在染整产业高度集中的五个省中，只有浙江和福建两省较为严格地执行了新标准，广东、江苏、山东 3 省未完全实施新标准。同时，福建、山东省存在监督性监测信息显示的排放限值与在线监测显示的排放限值不一致的现象。

占据中国印染业半壁江山的浙江省，较为全面披露了企业违反新标准的数据。相关数据显示当地印染企业出现了大范围违规超标的情况，在 2013 年上半年，超标印染企业数量超过 400 家，占全省超标排放企业总数的 90% 以上。

中国的印染行业在全球纺织产业中占有举足轻重的作用，大批印染企业超标违规，在污染环境的同时，也意味着纺织品牌的供应链存在重大的环境违规风险。

面对挑战，溢达、Puma、H&M、Nike、Adidas、沃尔玛、Levi's、Gap 等一批领先品牌由于已经开始利用公开数据建立供应商检索机制，从而有可能主动识别供应链上的污染问题，并可以据此促使部分供应商作出整改。

而 Polo Ralph Lauren、Uniqlo、雅戈尔、Tommy Hilfiger、Abercrombie & Fitch、Calvin Klein、安踏等品牌，面对供应链污染质疑，却仍在消极回应，甚至一味回避。

在调研中我们发现，Polo、Uniqlo、雅戈尔等品牌的疑似供应商均涉及违反了新的排放标准。其违规不但涉及到 COD、色度等一般性指标，也涉及到苯胺类等特征性指标，显示相关企业的废水排放中含有有毒有害成份<sup>1</sup>。

由于印染行业用水排水量大，污染物浓度的严重超标，也意味着其污染排放量大。在调研中环保组织发现，部分负责集中处理供应链印染废水的污水处理厂，也违反了新的排放标准。考虑到污水厂惊人的排放量，其超标违规不但将对环境造成损害，而且对社区乃至公众健康带来潜在危害。

Polo、Uniqlo、雅戈尔等品牌依然选择消极回避供应链违规超标，表明这些品牌的公开宣示，并不足以保证现实中其供应商的环境表现合法、合规。这些品牌的消极行为，违背了

---

<sup>1</sup> <http://www.zhb.gov.cn/gkml/hbb/bgth/201007/W020100705539323851864.pdf>

企业的环境责任，违背其对公众以及消费者所做的承诺，同时也是对基于环境守法的公平竞争原则的破坏。

环保组织建议至今漠视供应链违规的品牌向溢达、Puma、H&M 等先进品牌学习，尽快建立自主识别供应链违规风险的检索系统。

对于已经开展日常检索的品牌，我们建议其不要止步于识别风险，而应切实推动违反环境法规的供应商进行有效整改，并向公众作出披露。同时鉴于纺织业的污染更多在上游，我们建议品牌将环境管理向供应链纵深延伸。

环境监管信息公开是绿色供应链的重要基础。今年以来，五个印染大省都已经定期发布重点监控企业季报，而浙江、山东和福建已经开始了在线监测数据的实时公开。环保组织支持并赞赏这些新进展，并建议进一步改进完善。

针对调研中发现的多个地方政府未切实执行新标准的问题，环保组织建议印染行业最为集中的江苏、广东、福建、山东，应当向浙江省看齐，尽快开始对新标准的全面实施。同时建议江苏省和广东省建立平台，推动印染企业进行监测数据的披露，以利于社会监督。

最后，环保组织发出呼吁，希望消费者关注纺织品牌供应链存在的污染问题，推动 Polo、Uniqlo、雅戈尔等品牌改进采购行为，用自己的绿色选择为时尚清污，参与中国的水环境保护！

# 1 部分纺织业集中地区水污染形势严峻

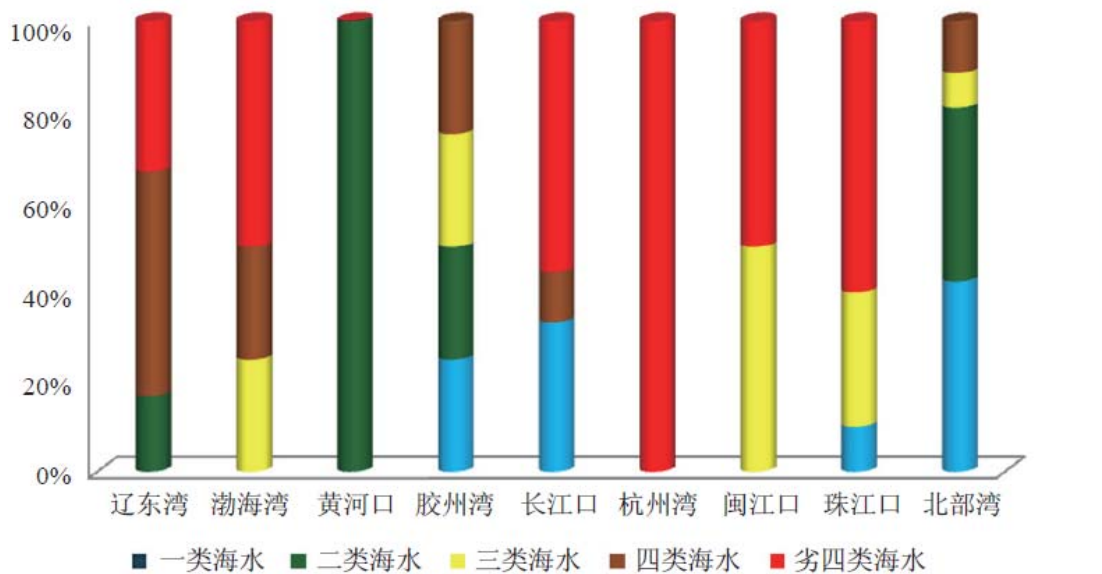
纺织业是中国经济的重要组成部分，中国拥有超过 50000 家纺织工厂<sup>2</sup>；纺织服装产业集群主要集中在东部沿海经济发达地区，而其中污染排放强度最高的印染整理环节，主要集中在浙江、江苏、广东、福建和山东的部分地区，其印染布产量占全国比重由 2005 年的 89.89% 提高到 2010 年的 91.37%。<sup>3</sup>浙江的绍兴、萧山，江苏的吴江、常州以及福建的石狮等地区尤其集中。

上述地区水污染形势严峻，显示污染物排放总量超过环境承受能力。

## 1.1 浙江的杭州湾地区

浙江省绍兴县是全国纺织生产能力最大的产业集群基地<sup>4</sup>，印染产量占全国的三分之一，并拥有亚洲最大的轻纺市场<sup>5</sup>。作为浙江省最集中的 2 个纺织工业园区—绍兴县滨海工业区以及杭州市萧山区临江工业园的污水最终都汇入杭州湾<sup>6</sup>。

根据《2011 年中国近岸海域环境质量公报》，9 个重要海湾中，杭州湾水质极差<sup>7</sup>，全部属于劣四类海水。重要海湾水质状况如下图表 1 所示。



图表 1 重要海湾水质状况

同时，其富营养化指数大于 5.0，为重富营养<sup>8</sup>。杭州湾富营养化状况与全国其他近岸海域富营养化状况的对比情况如下图表 2 所示：

<sup>2</sup> <http://finance.sina.com.cn/roll/20120720/094412624951.shtml>

<sup>3</sup> 印染行业“十二五”发展规划，<http://news.chemnet.com/item/2012-02-14/1622278.html>

<sup>4</sup> <http://www.zgqfc.gov.cn/html/marketinfo/>

<sup>5</sup> <http://zjnews.zjol.com.cn/05zjnews/system/2010/09/08/016911651.shtml>

<sup>6</sup> <http://issuu.com/gpchina/docs/textile-park?e=2023844/1592662>

<sup>7</sup> <http://jcs.mep.gov.cn/hjzl/jagb/2011jagb/201301/P020130130347342283891.pdf>

<sup>8</sup> <http://jcs.mep.gov.cn/hjzl/jagb/2011jagb/201301/P020130130347086980714.pdf>





图表2 杭州湾富营养化状况与全国其他近岸海域富营养化状况的对比图

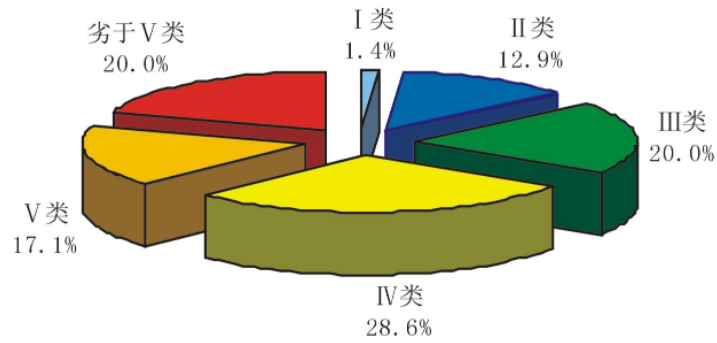
《2012年 浙江省环境状况公报》<sup>9</sup>中对杭州湾也有类似描述,称其“全部为劣四类水质”、“水体处于严重富营养化状态”。

而在印染行业高度集中的绍兴市,水污染形式同样严峻。根据《绍兴市2012年环境状况公报》<sup>10</sup>,2012年绍兴市不满足功能要求的断面占65.7%。绍兴市地表水环境质量状况如下图表3所示:

<sup>9</sup> [http://www.zjepb.gov.cn/hbtmh wz/gzfw/hjzl/hjzlk gb/201306/t20130605\\_285810.htm](http://www.zjepb.gov.cn/hbtmh wz/gzfw/hjzl/hjzlk gb/201306/t20130605_285810.htm)

<sup>10</sup> [http://www.sxepb.gov.c 无 rt/2013/7/24/art\\_4735\\_410447.html](http://www.sxepb.gov.c 无 rt/2013/7/24/art_4735_410447.html)



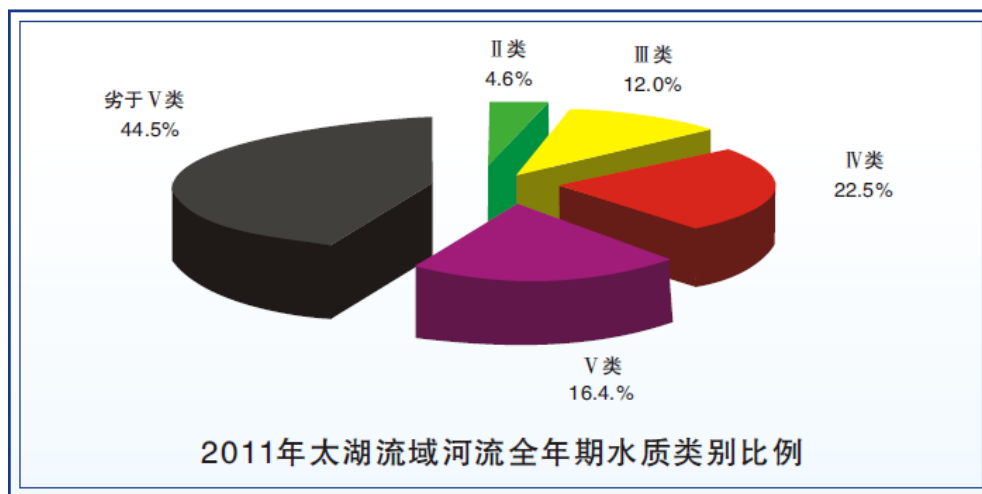


图表3 绍兴市地表水环境质量状况图

## 1.2 江苏、浙江的太湖流域地区

太湖流域包括江苏的苏州、无锡、常州、镇江和浙江的嘉兴、湖州以及上海。其中，江苏省苏州市下属行政区域的常熟、吴江，以及无锡下属行政区域的江阴曾被评为江苏省千亿纺织服装产业三大基地。<sup>11</sup>另外，浙江省嘉兴的纺织业也很发达。

太湖流域地区的河流湖泊污染也相当普遍。根据《2011年度太湖流域及东南诸河水资源公报》，全年期水功能区水质达标率仅为14.2%。<sup>12</sup>2011年太湖流域河流全年期水质类别比例如下图表4所示：

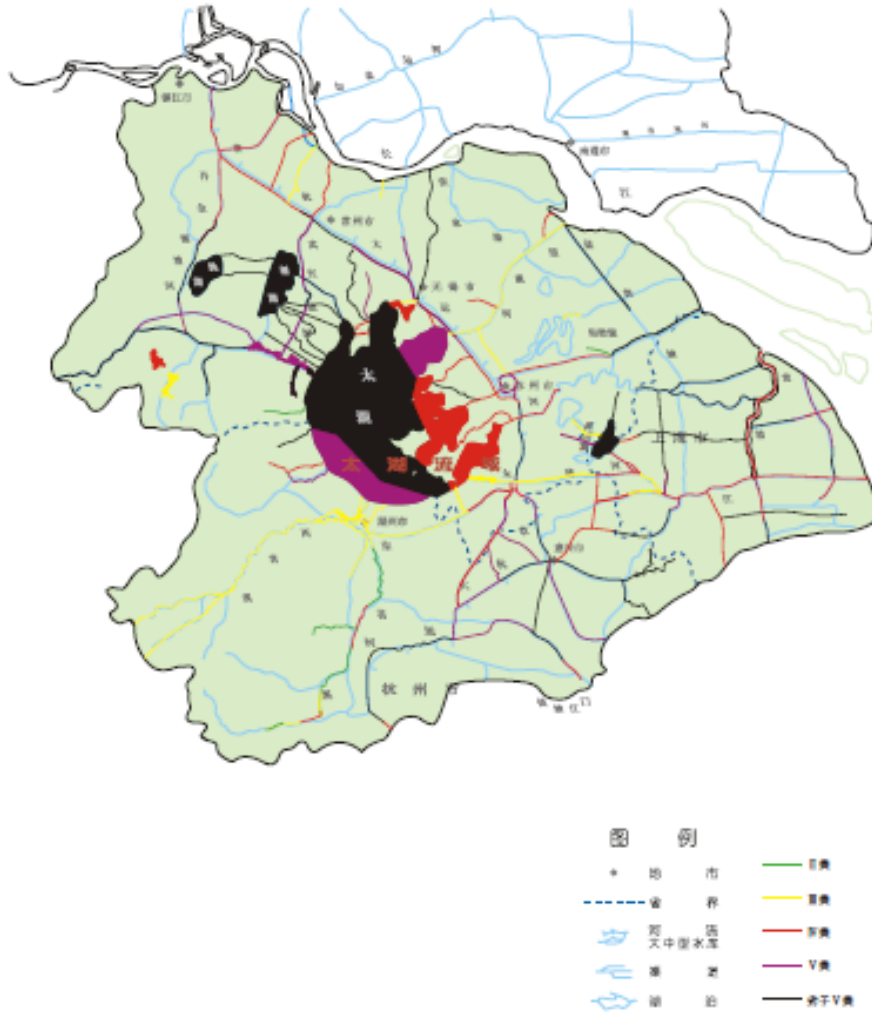


图表4 2011年太湖流域河流全年期水质类别比例

2011年太湖流域水质类别分布图如下图表5所示：

<sup>11</sup> [http://news.timedg.com/2012-09/12/content\\_12061071.htm](http://news.timedg.com/2012-09/12/content_12061071.htm)

<sup>12</sup> <http://www.tba.gov.cn/tba/content/TBA/lygb/szygb/JCMS000000051415.html>



2011年太湖流域水质类别分布图

图表 5 2011 年太湖流域水质类别分布图

### 1.3 广东的珠三角和珠江口

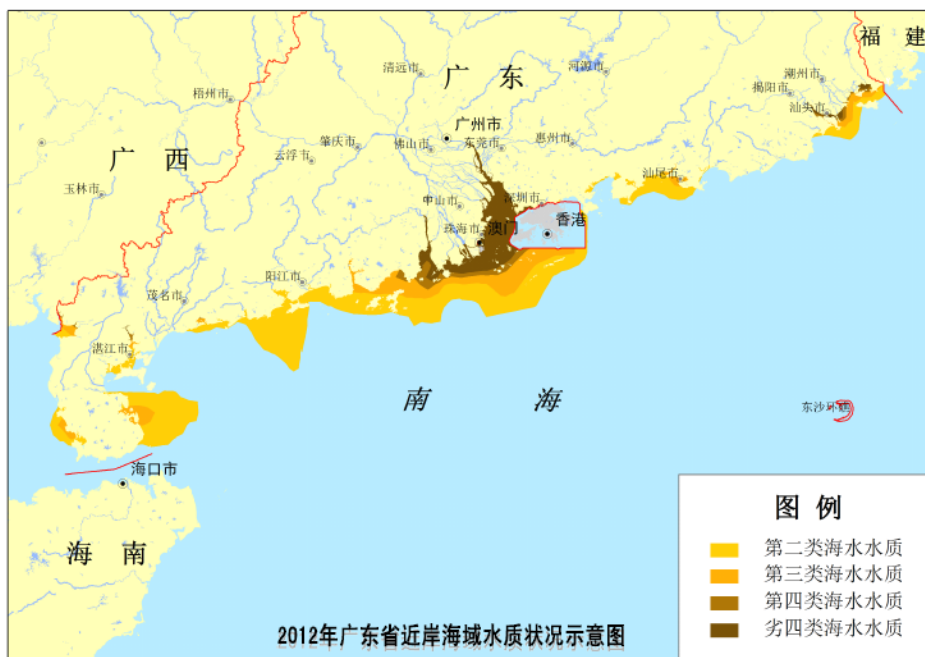
在纺织印染企业集中的珠三角地区，河流水质和珠江口水质亦不容乐观。

水利部珠江委发布的《珠江片水资源公报2011》显示，水资源二级区中，水质最差的为珠江三角洲，I—III类水河长比例为49.6%，劣V类河长比例达24.7%。<sup>13</sup>

《2012年广东省海洋环境状况公报》<sup>14</sup>显示，水质劣于《海水水质标准》第四类的海域面积比例为6.5%，主要位于在珠江口和局部港湾海域，具体见如下图表6所示：

<sup>13</sup> <http://env.people.com.cn/n/2012/1019/c74877-19319083.html>

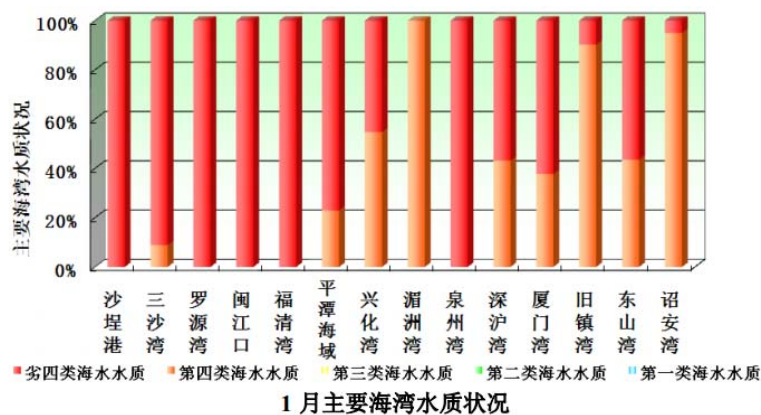
<sup>14</sup> <http://www.gdofa.gov.cn/uploads/201304091212.pdf>



图表6 2012年广东省近岸海域水质状况示意图

## 1.4 福建

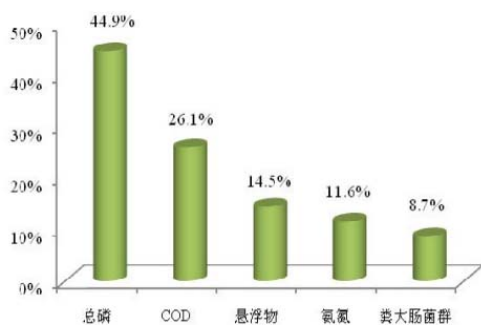
根据《2012年福建省海洋环境状况公报》<sup>15</sup>，2012年1月，全省13个主要海湾及平潭海域的水质皆属于第四类和劣四类海水水质，具体如下图表7所示：



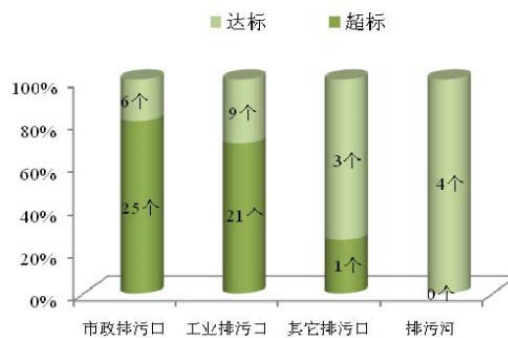
图表7 福建省1月主要海湾水质状况

2012年监测的69个排污口，从排污口污水排放超标次数来看，4次监测均达标排放有22个排放口，其余47个排污口皆存在不同次数的超标。从超标污染物的超标率来看，超标率较高的为总磷和化学需氧量（CODCr），分别为44.9%和26.1%。从排污口类型看，超标率较高的主要是市政排污口和工业排污口，其超标率分别为80.6%和70.0%。具体污染物的超标率和排污口的超标情况如下图表8所示：

<sup>15</sup> <http://www.fjof.gov.cn/extra/col17/2012年福建省海洋环境状况公报.pdf>



2012 年排污口主要污染物的超标率

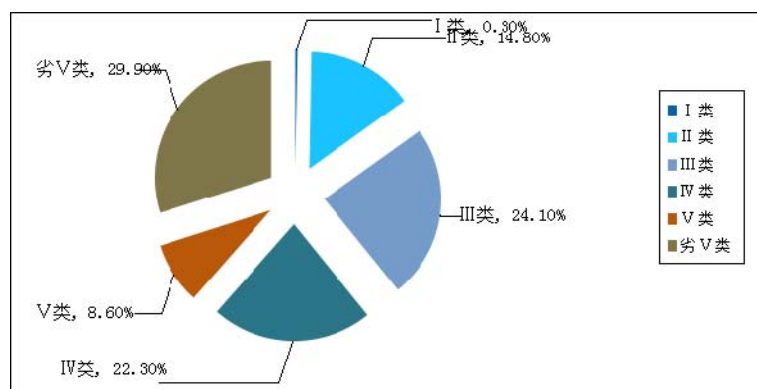


2012 年各类型排污口的超标情况

图表 8 具体污染物的超标率和排污口的超标情况

## 1.5 山东

《2012 年山东省水资源公报》<sup>16</sup>显示，2012 年实测 291 个水功能区中，水质为劣 V 类的有 87 个，占 29.9%。各类水质及所占比例的具体情况如下图表 9 所示：



图表 9 2012 年山东省各类水质及所占比例

《2012 山东省环境状况公报》<sup>17</sup>显示，例行监测河流断面中，水质优于 III 类的 60 个，占 45.5%；IV 类的 30 个，占 22.7%；V 类的 17 个，占 12.9%；劣 V 类的 25 个，占 18.9%。

与江浙闽粤相比，山东省作为唯一的北方印染大省，在面临污染问题的同时，更面临严重的缺水。山东省多年平均水资源总量 303 亿立方米，人均占有量 334 立方米，不到全国平均水平的 1/6，不足世界平均水平的 1/25，属于国际公认的人均水资源量 500 立方米以下的严重缺水地区。山东省一般年份水资源缺口在 40 亿立方米左右，境内地表水、地下水的开发潜力都已接近极限。<sup>18</sup>据省水利部门统计，因地下水的长期超量开采，截至 2010 年 1 月 1 日，全省平原地下水超采漏斗区面积为 13119 平方公里，比济南和莱芜两市的土地面积加起来还大。<sup>19</sup>

<sup>16</sup> <http://www.sdwr.gov.cn/sdsl/pub/cms/1/2092/2123/487/5004380.html?time=20131119040347>

<sup>17</sup> <http://news.sdchina.com/show/2633322.html>

<sup>18</sup> 加快建立最严格水资源管理制度，山东省水利厅，2010 年 9 月 21 日

[http://www.mwr.gov.cn/ztpd/2010ztbd/qgjsxshjsjyjhl/jlfy/201009/t20100920\\_237603.html](http://www.mwr.gov.cn/ztpd/2010ztbd/qgjsxshjsjyjhl/jlfy/201009/t20100920_237603.html)

<sup>19</sup> 山东人均水资源占有量太少 明年实施水总量控制，齐鲁晚报，

## 2 纺织染整排放标准大幅加严

2012年11月19日，环境保护部和国家质量监督检验检疫总局联合发布了《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB 4287-2012, 以下简称新标准), 调整了控制排放的污染物项目, 提高了污染物控制排放要求, 规定了水污染物特别排放限值。

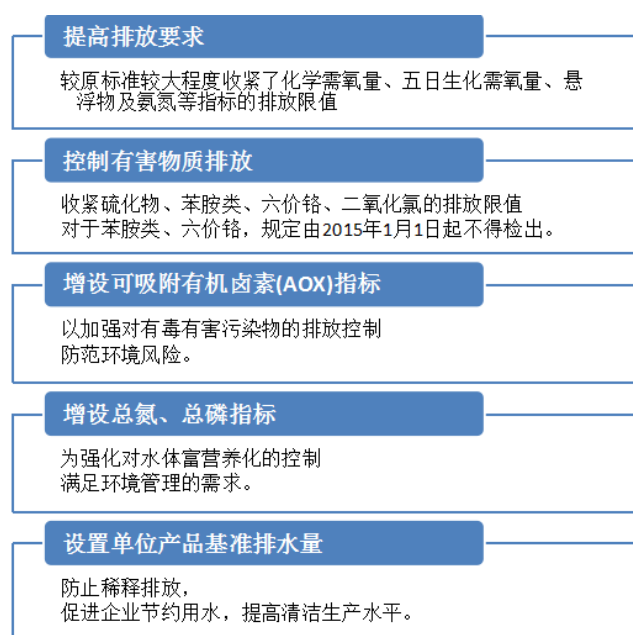
纺织染整工业水污染物排放标准于1992年首次发布, 2012年进行第一次修订, 2013年1月1日起实施。自实施之日起, 纺织染整工业水污染物排放标准(GB 4287-92, 以下简称旧标准)废止。

### 2.1 新标准将分步实施

新标准设两个阶段的限值要求。对新建企业, 制定较严格的标准, 要求自2013年1月1日起实施新标准规定的第二阶段限值要求; 对现有企业设置了过渡期。同时, 针对环境敏感地区制定了更为严格的水污染物特别排放限值。<sup>20</sup>

### 2.2 新旧标准的比对

对比《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB 4287-92)<sup>21</sup>, 已生效的新标准《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB 4287-2012)主要有以下更新和变化, 如图表10所示:



图表 10 新标准与旧标准相比, 主要的更新和变化情况

2010-10-09 <http://news.iqilu.com/shandong/shizhengcaijing/20101009/337040.shtml>

<sup>20</sup> 纺织染整工业水污染物排放标准(GB 4287-2012),

[http://kjs.mep.gov.cn/hjbhbz/bzwb/shjbh/swrwpfbz/201211/t20121109\\_241788.htm](http://kjs.mep.gov.cn/hjbhbz/bzwb/shjbh/swrwpfbz/201211/t20121109_241788.htm)

<sup>21</sup> 纺织染整工业水污染物排放标准(GB 4287-92 1992-07-01实施),

[http://kjs.mep.gov.cn/hjbhbz/bzwb/shjbh/swrwpfbz/199207/t19920701\\_66583.htm](http://kjs.mep.gov.cn/hjbhbz/bzwb/shjbh/swrwpfbz/199207/t19920701_66583.htm)

特别值得注意的是，新标准取消了旧标准中污染物的 II 级和 III 级排放标准，代之以直接排放和间接排放标准，由此大幅提升了排放标准要求，尤其是企业纳管排放的标准要求。

以下图表 11 体现了新标准中现有企业的间接排放标准与旧标准中 1992 年 7 月 1 日起立项的项目及建成后投产企业的 III 级标准相比，在旧标准基础上，新标准排放限值降低的具体幅度。

污染物指标	新标准中现有企业的间接排放标准	旧标准中1992年7月1日起立项的项目及建成后投产企业的 III 级标准	排放限值降低幅度 (%)	备注
pH	6-9	6-9	0	排放限值不变
化学需氧量 (COD <sub>Cr</sub> )	200	500	60	
五日生化需氧量 (BOD <sub>5</sub> )	50	300	83	
悬浮物 (SS)	100	400	75	
色度	80	—	NA	新标准新增指标
氨氮	20 20 <sup>(1)</sup>	—	NA	新标准新增指标
总氮	30 50 <sup>(1)</sup>	无	NA	新标准新增指标
总磷	1.5	无	NA	新标准新增指标
二氧化氯	0.5	0.5	0	排放限值不变
可吸附有机卤素 (AOX)	15	无	NA	新标准新增指标
硫化物	1.0	2.0	50	
苯胺类	1.0	5.0	80	
六价铬	0.5	0.5	0	排放限值不变
单位产品基准排水量 (m <sup>3</sup> /吨标准品)	175-640	NA	NA	新标准新增指标
铜	无	2.0	NA	新标准无此指标
最高允许排水量 (m <sup>3</sup> /百米布)	NA	2.5	NA	新标准改为单位产品基准排水量

图表 11 新标准排放限值降低的具体幅度

(备注：以上污染物指标除 pH\色度\排水量外，其他指标的单位皆为 mg/L)

新旧标准具体对比结果如下图表 12 所示：

排放标准及适用企业等		GB 4287-2012						GB4287-92									污染物排放监控位置	
		现有企业：2013年1月1日-2014年12月31日		现有企业：2015年1月1日起 新建企业：2013年1月1日起		水污染物特别限值		1989年1月1日之前立项的项目及其建成后投产的企业			1989年1月1日-1992年6月30日之间立项的项目及其建成后投产的企业			1992.7.1日起立项的项目及其建成后投产的企业				
序号	污染物项目	直接排放	间接排放	直接排放	间接排放	直接排放	间接排放	I级标准	II级标准	III级标准	I级标准	II级标准	III级标准	I级标准	II级标准	III级标准	企业废水总排放口	
1	pH	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9	6-9		
2	化学需氧量 (COD <sub>Cr</sub> )	100	200	80	200	60	80	180	240	500	100	180	500	100	180	500		
3	五日生化需氧量 (BOD <sub>5</sub> )	25	50	20	50	15	20	60	80	300	30	60	300	25	40	300		
4	悬浮物 (SS)	60	100	50	100	20	50	100	150	400	70	150	400	70	100	400		
5	色度	70	80	50	80	30	50	80	160	-	50	100	-	40	80	-		
6	氨氮	12 20 <sup>(1)</sup>	20 30 <sup>(1)</sup>	10 15 <sup>(1)</sup>	20 30 <sup>(1)</sup>	8	10	25	40	-	15	25	-	15	25	-		
7	总氮	20 35 <sup>(1)</sup>	30 50 <sup>(1)</sup>	15 25 <sup>(1)</sup>	30 50 <sup>(1)</sup>	12	15	无	无	无	无	无	无	无	无	无		
8	总磷	1.0	1.5	0.5	1.5	0.5	0.5	无	无	无	无	无	无	无	无	无		
9	二氧化氯	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	无	无	无	无	无	无	0.5	0.5	0.5		
10	可吸附有机卤素 (AOX)	15	15	12	12	8	8	无	无	无	无	无	无	无	无	无		
11	硫化物	1.0	1.0	0.5	0.5	不得检出	不得检出	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0		
12	苯胺类	1.0	1.0	不得检出	不得检出	不得检出	不得检出	2.0	3.0	5.0	1.0	2.0	5.0	1.0	2.0	5.0		
13	六价铬	0.5		不得检出		不得检出		0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5		车间或生产设施废水排放口
14	单位产品基准排水量 m <sup>3</sup> /吨标准品	175-640 <sup>(2)</sup>		140-575 <sup>(2)</sup>		140-575 <sup>(2)</sup>		NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA		
15	铜	无	无	无	无	无	无	0.5	1.0	2.0	0.5	1.0	2.0	0.5	1.0	2.0		企业废水总排放口
16	最高允许排水量 m <sup>3</sup> /百米布	NA	NA	NA	NA	NA	NA	2.5			2.5			2.5				

备注：(1) 蜡染行业执行该限值 (2) 根据不同种类的织物，选取不同的限值 NA表示不适用

图表 12 新旧标准具体对比结果 (备注：以上污染物指标除 pH\色度\排水量外，其他指标的单位皆为 mg/L)



## 3 新标准实施的必要性与技术挑战

### 3.1 新标准出台的必要性

综合新标准编制的相关说明,以及多种发展和减排的规划,新标准出台主要有如下背景:

- **产能过于集中,局部地区污染物排放总量超过环境承受能力**

如上文所述,在纺织印染行业高度集中的浙江、江苏、山东、广东和福建 5 省,水污染形势均相当严峻,显示局部地区污染物排放总量已超过环境承受能力。

- **现有标准不足以保护水环境**

我国水环境有污染恶化趋势,水环境污染事件频频发生,纺织业集中的杭州湾地区、太湖流域部分地区以及珠三角部分地区,水污染状况均不容乐观。在这种情况下,即使全部处理达到 GB4287-92 排放标准,环境也难以承受<sup>22</sup>。

要破解“达标仍污染”的困局,增加污染物排放指标,提高排放标准是必然选择。

- **遏制集中处理造成的集中污染**

近年来,越来越多的纺织企业实施了纳管排放,在预处理后由污水处理厂集中收集和处理。由于纳管排放的企业多数执行原标准中的 III 级排放标准,而 III 级排放标准过松,往往造成集中处理的污水处理厂没有能力进行有效的后续处理,导致集中处理反而造成集中污染。

浙江、江苏、山东、广东和福建等纺织业大省都存在这样的情况。例如在浙江省杭州市纺织印染企业集中的萧山临江工业园区,负责处理该工业园区废水的临江污水处理厂<sup>23</sup>出现了 2013 年出水氨氮、总氮和苯胺类多次超标的污染记录。<sup>24</sup> 在浙江省绍兴市纺织印染企业集中的绍兴县滨海工业园区,作为世界上最具规模的印染废水集中治理企业,绍兴水处理发展有限公司<sup>25</sup>在 2013 年同样出现出水 pH、总磷、氨氮及 COD 多次超标的情况。<sup>26</sup> 而在中国丝绸名镇江苏省吴江市盛泽镇,配备专门的印染废水处理设施的盛泽水处理发展有限公司<sup>27</sup>2013 年出水 COD 屡次超标。<sup>28</sup>

显然,要达到排放标准,必须大幅加严对纺织企业预处理的要求,大幅加严纳管排放的标准。

- **国家要求纺织业大幅度节能减排**

《国家环境保护“十二五”规划》中明确提出了要推进化学需氧量和氨氮排放总量控制,削减比例较2010年不低于10%的规划目标。<sup>29</sup>

<sup>22</sup> <http://www.zhb.gov.cn/gkml/hbb/bgth/200910/W020080421492770113357.pdf>

<sup>23</sup> [http://www.xsnet.cn/2013\\_subject/gjstq/ldgczs/1839556.shtml](http://www.xsnet.cn/2013_subject/gjstq/ldgczs/1839556.shtml)

<sup>24</sup> 2013 年第 1/2 季度浙江省重点污染源监测报告, <http://www.zjepb.gov.cn/hbtmhwz/gzfw/wryjdxjcx/>

<sup>25</sup> <http://www.sxepb.gov.c> 无 rt/2010/11/3/art\_4713\_200163.html

<sup>26</sup> <http://app.zjepb.gov.cn:8089/nbjcsj/>

<sup>27</sup> [http://www.gkong.com/zt/olympics/news\\_detail.asp?news\\_id=31045&lm=95](http://www.gkong.com/zt/olympics/news_detail.asp?news_id=31045&lm=95)

<sup>28</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=705587](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=705587),

[http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=705590](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=705590)

<sup>29</sup> 国家环境保护“十二五”规划, [http://www.gov.cn/zwgk/2011-12/20/content\\_2024895.htm](http://www.gov.cn/zwgk/2011-12/20/content_2024895.htm)

同时，新出台的纺织和印染行业“十二五”规划对节能减排提出了更高的要求：到2015年，单位工业增加值能源消耗比2010年降低20%，单位工业增加值用水量比2010年降低30%，主要污染物排放比2010年下降10%。<sup>30</sup>

不能缩减纺织业规模，就必须大幅度提高排放标准。

## 3.2 新标准的可行性

不管是从纺织染整行业本身的发展水平，还是从染整废水的处理技术考虑，废水排放标准的提高都具备一定的可行性。

### 3.2.1 纺织行业有能力大幅度减排

《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB 4287-92)已经颁布20年，当时无论是产业规模和发展水平、水环境质量、治理技术等，与目前相比都相距甚远。

自旧标准实施以来，纺织染整工业水污染物的控制技术有了很大的进展，部分技术的推广应用使废水和污染物排放总量大大降低；同时，染整废水处理技术的日趋完善，使得各类纺织企业可根据废水特点自主选择处理技术，纺织行业完全有能力加大治污投入、大幅减排。

### 3.2.2 污染控制技术基本具备

针对业界担心的技术可行性问题，环境保护部科技标准司有关负责人表示，新标准制订中的每一个控制限值均有对应成熟、可靠的控制技术。纺织染整工业废水在普通生化处理的基础上加强预处理及后续深度处理，可以满足新修订标准的要求。同时，新标准的发布实施也将进一步促进纺织工业污染防治新技术的研发与应用，促进相关环保产业的发展。<sup>31</sup>

### 3.2.3 达成新标准仍需付出努力

各项污染物处理工艺的基本展望如下<sup>32</sup>：

#### ● COD 和 BOD

目前，棉的前处理废水平均 COD 约为 3000 mg/L，染色、印花废水的平均 COD 约为 1000 mg/L；混合后的总平均 COD 约为 2000 mg/L。

涤纶纤维前处理主要是碱减量，碱减量工艺分连续和间隙二种。以间隙式为例，其 COD 高达 20000mg/L—60000mg/L。典型的具有碱减量工艺的染整企业，碱减量工艺废水量可能只占 5%。而 COD 负荷却占 60%，甚至更多。

<sup>30</sup> 纺织工业十二五发展规划，

<http://www.miit.gov.cn/n11293472/n11293832/n11293907/n11368223/14439904.html>

<sup>31</sup> 环境保护部发布纺织工业水污染物排放系列标准，新华网，

[http://news.xinhuanet.com/health/2012-11/28/c\\_124017846\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/health/2012-11/28/c_124017846_2.htm)

<sup>32</sup> 《纺织染整工业水污染物排放标准》编制说明（征求意见稿），

<http://www.zhb.gov.cn/gkml/hbb/bgth/200910/W020080421492770113357.pdf>

染整废水的BOD/COD比值一般小于0.2,属于难生物降解的废水; BOD 小于500 mg/L,采用生化处理后,只要参数恰当就可以达到标准设定值。

但随着纺织行业大量新材料、新助剂的开发应用,纺织工业废水的组分日趋复杂,处理更为困难。例如,PVA浆料、合成纤维的碱性降解物(主要是邻苯二甲酸类物质)和新型助剂等难生化降解的有机物大量进入印染废水,使废水COD浓度大幅度上升,生物处理系统的COD去除率也从原来的70%降至50%左右,甚至更低。传统的化学沉淀法和气浮法,对这类印染废水的COD去除率也仅为30%左右。<sup>33</sup>

## ● 色度

染整废水的色度是特征污染指标,并是引起人们关注的污染指标,染整工艺中染料的上染率在 90%,所以染整废水中染料的残留率平均在 10%,是造成色度的主要原因。根据不同染料和工艺,一般处理前色度在 200~500 倍。

通过水解酸化和好氧处理,色度一般在 70-80 倍;采用强化水解酸化,必要时再加脱色剂,才可以达到 40 倍的标准设定值。而且染整废水不管用哪种脱色剂,最后可能都带微黄色调,难以彻底澄清。

## ● 硫化物

硫化物主要来源于硫化染料,这是一类价格便宜,质量较好的染料,但是发达国家因其有毒,已列为禁用染料。目前我国部分企业还在使用,所以列入标准之中,这类废水的硫化物含量约为几十毫克每升。

现有企业通过物化预处理可以达到排放标准设定值,在新建企业和特别排放区内的企业则需要停止使用这类染料达到排放标准设定值。

## ● 苯胺类

苯胺类主要来源于染料,染料的颜色由发色基团形成,部分染料具有苯环、氨基等;在废水处理过程中,基本能予以分解。但此次新标准对现有企业要求大幅加严,并规定最迟2015年1月1日起,苯胺类不得检出。

## ● 六价铬

六价铬来源于不锈钢的滚筒印花和毛印染的重铬酸钾助剂,不锈钢滚筒工艺已经属于淘汰工艺。六价铬属于《污水综合排放标准》中的一类污染物,新建企业和特别排放区内的企业不得使用这类工艺和助剂,而现有企业最迟2015年1月1日起排放废水中不得检出六价铬。同时,新标准要求六价铬的监控位置在车间或生产设施废水排放口。

## ● AOX(可吸附有机卤素)

AOX(可吸附有机卤素)指在常规条件下,可被活性炭吸附的结合在有机化合物中的卤族元素(包括氟、氯和溴)的总量(以氯计),是总有机卤化物的一部分。AOX具有致畸、致癌、致突变的危害,属剧毒化学品。<sup>34</sup>

纺织染整加工中的前处理、印花、染色和后整理4个工序都存在着不同的AOX源。广

<sup>33</sup> 印染废水处理新科技,浙江省印染行业协会, [http://www.zjyr.net/33680-1416/67062\\_23319.html](http://www.zjyr.net/33680-1416/67062_23319.html)

<sup>34</sup> 《制浆造纸工业水污染物排放标准》(征求意见稿)编制说明, <http://www.zhb.gov.cn/gkml/zj/bgth/200910/W020071022278211098865.pdf>

泛用于纺织的 AOX 是人工合成的产物，例如一些阻燃剂、杀虫剂、防毒剂、干洗剂、漂白剂、羊毛脱脂剂等。这些 AOX 除了具有优异的使用性能，同时也是对环境和人类健康危害较大的物质。<sup>35</sup>

另外，废水处理过程中使用的含卤素化学药剂，如次氯酸钠等脱色剂，也是造成染整废水中 AOX 浓度升高的主要原因。<sup>36</sup>

目前 AOX 的应对措施主要有清洁生产 and 末端治理两种方法。对于大部分含卤素的有机化合物包括染料、助剂和其他化学药品可以采取清洁生产的方法，包括使用 AOX 污染负荷小的防缩整理剂和柔软整理剂、用无氯防缩整理工艺、使用不含卤素的活性染料、含卤素助剂以非卤素产品替代等。

末端治理主要有以下几个途径：微滤法可减少 40% 的 AOX，絮凝法可减少 50% 的 AOX，但因为所需絮凝量大，且有些絮凝剂本身不含有卤素，所以并不是一个很好的方法。活性炭吸附，虽然有效，但成本较高；此外，还有活性染料碱性水解以及微生物降解等。任何物质都可以选择一定的微生物对其进行降解，然而，此种方法虽然在实验室中被成功使用，但其严格的处理条件却很难在工厂中实施。

### ● 总氮和氨氮

总氮和氨氮来源于染料和原料，例如偶氮染料等。一般染整废水总氮和氨氮并不很高，在 10 mg/l 以下；但是如果采用蜡染工艺，需要用尿素，其废水总氮可达约 300mg/l，处理达标较困难。

通过硝化和反硝化可以去除废水中的氨氮和总氮，同时通过减少含氮化合物的使用可以达到标准设定值。但是蜡染工艺中使用尿素，废水中总氮可能高达几百毫克升，这类废水达标较难，除非在工艺中减少或不用尿素，或者处理工艺中采用硝化和反硝化工艺，同时处理设施容积将大大增加。

### ● 总磷

总磷是新标准新增项目，考虑我国地表水富营养化严重，需要予以控制，染整废水中磷的来源是含磷洗涤剂；部分企业采用磷酸三钠，磷的浓度就会很高，达到几十毫克每升，这类废水必需将含磷高的废水在前处理中去除。

将高浓度含磷废水通过物化预处理可以去除总磷，或者不使用含磷表面活性剂等化合物可以达到标准设定值。

### ● 二氧化氯

在纺织染整行业中，漂白是一道重要工序，一般漂白废水中二氧化氯浓度在几十到二百毫克每升，由于二氧化氯是强氧化剂，具有很强的腐蚀性、毒性，需要严格控制其排放。二氧化氯采用预曝气可以达到排放标准设定值。

### ● 单位产品基准排水量

单位产品基准排水量用于核定水污染物排放浓度而规定的生产单位印染产品废水排放

<sup>35</sup> AOX — 一类应引起重视的纺织化学污染源，中华纺机网，  
<http://www.cnma.com/Articles/2008-1-14/126555.html>

<sup>36</sup> 纺织染色行业污染分析，学术杂志网，<http://www.zhazhi.com/lunwen/gyjs/fzplw/29712.html>

量上限值。新修订的标准采用吨产品排水量进行表示，这一指标的设置一方面是为促进企业节约用水<sup>37</sup>，提高清洁生产水平，一方面也是为防止稀释排放。

对于新建企业和执行特别排放限值的企业，通过采用清洁生产工艺，减少用水量、采用节水设备和废水处理后回用（回用率达到 30%），可以达到排放标准设定值 210 m<sup>3</sup>/吨。

### 3.3 以新标准促进纺织业持续健康发展

另外，实施新标准将提高纺织行业的环保准入门槛，有利于减少水污染物排放，促进纺织工业可持续和健康发展。“4项标准的发布实施将有力促进纺织工业污染物的减排。现有企业实施并达到第二阶段的排放限值后，污染物的排放量将大幅度削减，其中化学需氧量和氨氮排放量与2010年相比，削减比例预计将分别达到68%和70%，环境效益显著。”<sup>31</sup>

---

<sup>37</sup> 我国平均吨产品用水量为 300 吨左右，但是近年来由于节能减排、环保控制逐年严格和先进设备大量出现，用水量整体下降，但很不平衡。由于涤、棉产品产量较大，2006 年两者产量占纤维总量的 80%，而其排水量平均为 250—300 m<sup>3</sup>/吨产品。因此，新标准中将现有企业的单位产品基准排水量定为 250m<sup>3</sup>/吨产品。

## 4 新标准实施情况

### 4.1 新标准尚未普遍执行

新标准应于 2013 年 1 月 1 日执行。为调查新标准在各地的实施情况以及各地纺织印染企业在新标准实施后的废水超标排放情况，我们对浙江、广东、福建、江苏以及山东 5 省当地政府发布的国控重点污染源监督性监测结果、日常行政处罚记录及在线监测公布数据等进行了重点研究。

研究结果显示，浙江省、福建省已经执行新标准，并定期全面公布违反新标准的企业信息和违规信息，而广东、江苏、山东 3 省未完全实施新标准。同时，福建、山东省存在监督性监测信息显示的排放限值与在线监测显示的排放限值不一致的现象。

各省实施新标准的具体情况见附件 1。

各省对于新标准实施的情况汇总如下图表 13 所示：

省份	是否执行新标准 (除福建外, 其他省截至2013年第2季度)	是否完整公布各污染物排放情况
浙江	是	是
江苏	未全面执行	否
广东	未全面执行	否
福建(截至2013年第3季度)	是, 但监督性监测与企业自行监测信息中的排放标准不一致	是
山东	未全面执行	否

图表 13 浙江、江苏、广东、福建和山东各省实施新标准的情况

### 4.2 新标准实施地区纺织印染企业大范围超标排放

对于全面实施新标准的浙江省，我们进行了重点调研。根据 2013 年该省对重点污染源所做的季报，纺织企业大范围违反新的排放标准。

2013 年 5 月 15 日，浙江省环保厅门户网站发布的《2013 年第 1 季度浙江省重点污染源监测报告》显示，浙江省开展监督性监测的省控（含国控）工业废水重点污染源共 1089 家，有 423 家存在超标排放情况。造成超标率如此之高的原因是纺织企业大范围超标。超标的纺织企业数量为 391 家，占全省超标企业总数的 92.4%。<sup>38</sup>

第二季度出现类似情况。2013 年 08 月 27 日，浙江省环保厅门户网站发布的《2013 年第 2 季度浙江省重点污染源监测报告》显示，2013 年第 2 季度，开展监督性监测的省控（含国控）工业废水重点污染源共 1091 家，有 447 家存在超标排放情况。其中，超标的纺织企业数量为 419 家，占全省超标企业总数的 93.7%。<sup>39</sup>

<sup>38</sup> 2013 年第 1 季度浙江省重点污染源监测报告，浙江省环保厅，[http://www.zjepb.gov.cn/root14/hbt/lcyxxc/201305/t20130515\\_285242.html](http://www.zjepb.gov.cn/root14/hbt/lcyxxc/201305/t20130515_285242.html)

<sup>39</sup> 2013 年第 2 季度浙江省重点污染源监测报告，浙江省环保厅，

具体超标的污染物指标、超标企业的情况见下图表 14 所示：

时间		超标指标超标	化学	生化	苯胺	悬浮	色度	氨氮	pH 值
			需氧量	需氧量	类	物			
2013 年 第一季度	超标纺织企业数		354	289	176	168	150	70	70
	占超标总数 (%)		83.7	68.3	41.6	39.7	35.5	16.5	16.5
2013 年 第二季度	超标纺织企业数		385	326	98	197	169		
	占超标总数 (%)		86.1	72.9	21.9	44.1	37.8		

图表 14 2013 年浙江省重点污染源中纺织企业的超标情况

针对上述报告中提到的废水重点污染源超标企业较多、达标率较低的绍兴和杭州市，进行进一步案头调研，结果如下：

- 绍兴市：2013 年第 1-2 季度工业废水重点污染源超标企业占全省近一半比例

根据《2013 年第 1 季度浙江省重点污染源监测报告》<sup>13</sup>，绍兴市废水重点污染源超标企业达到 209 家，占全省废水重点污染源超标企业总数 423 家的 49.4%。

2013 年 6 月 21 日，绍兴市环保局对绍兴 e 网论坛中“我市部分企业一季度废水重点污染源监督性监测超标”的帖子进行了回复<sup>40</sup>，具体内容如下：

“今年 5 月 15 日浙江省环保厅门户网站发布的《2013 年第 1 季度浙江省重点污染源监测报告》中显示绍兴 249 家企业中，共有 209 家省控以上重点企业废水超标排放，主要超标因子为 COD，评价标准为 2013 年 1 月 1 日实施的纺织染整工业水污染物排放标准（GB 4287-2012）。从名单中可以看出我市企业 COD 排放浓度在 500mg/L 以上的共 25 家，介于 200mg/L 到 500mg/L 的有 141 家。”

“分析本次监督性监测我市企业合格率较低的原因，主要还是因为新标准从颁布到实施仅三个月时间，大多数企业仍按照绍政发〔2011〕38 号文件要求的 COD 进管 500mg/L 标准设计预处理系统，无法即时满足新标准提出的 COD 进管 200mg/L 的要求。目前绍兴市绝大多数印染企业正按照省、市最新有关工作方案对现有污水处理系统进行完善和提升。”

同样，根据《2013 年第 2 季度浙江省重点污染源监测报告》<sup>14</sup>，绍兴市废水重点污染源超标企业达到 216 家，占全省废水重点污染源超标企业总数 447 家的 48.3%。

而根据浙江省企业自行监测信息平台发布的信息，集中处理大量印染废水的绍兴水处理发展有限公司也出现了多次超标现象。<sup>41</sup>

- 杭州市：2013 年第 1-2 季度纺织业企业大面积超标

[http://www.zjepb.gov.cn/hbtmhwhz/hjjg/wryjc/wkzjdxjcy/201308/t20130827\\_293390.htm](http://www.zjepb.gov.cn/hbtmhwhz/hjjg/wryjc/wkzjdxjcy/201308/t20130827_293390.htm)

<sup>40</sup> <http://www.e0575.cn/simple/?t4568017.html>

<sup>41</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=724265](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=724265)



《2013年第1季度杭州市重点污染源监测报告》显示，210家省控工业废水重点污染源中，有66家存在超标排放情况；其中，萧山区53家。从行业看，纺织业超标企业最多，为57家，占86.4%。<sup>42</sup>

具体超标指标、超标企业数的情况见下图表15所示：

超标指标 企业	化学 需氧量	生化 需氧量	色度	悬浮物	pH值	苯胺类	氨氮
超标企业数(家)	62	36	33	30	26	21	4
超标企业占总数百分比 (%)	93.9	54.5	50	45.4	39.4	31.8	6

图表15 2013年第1季度杭州市重点污染源中纺织企业的超标情况

《2013年第2季度杭州市重点污染源监测报告》显示，218家省控工业废水重点污染源中，有67家存在超标排放情况；其中，萧山区56家。从行业看，纺织业超标企业最多，为60家，占89.6%。<sup>43</sup>

具体超标指标、超标企业数的情况见下图表16所示：

超标指标 企业	化学 需氧量	悬浮物	生化 需氧量	色度	苯胺类	pH值	氨氮
超标企业数(家)	63	39	39	37	26	19	8
超标企业占总数百分比 (%)	92.6	57.4	57.4	54.4	38.2	27.9	11.8

图表16 2013年第2季度杭州市重点污染源中纺织企业的超标情况

综上所述，部分新标准实施地区的纺织印染企业已出现大范围超标排放的现象，且超标企业数量呈一定的递增趋势。同时，根据新标准要求，2015年1月1日起，现有企业也将实施第二阶段的限值要求。届时，部分污染物指标的排放要求将进一步提升。如企业未能提前做好准备，超标现象可能会更加严重。

特别值得关注的是，萧山区集中式污水处理厂废水达标排放率与上年同期相比，下降51.1%。萧山临江污水处理厂按《纺织染整工业水污染物排放标准》新标准 GB 4287-2012 评价导致氨氮、总氮、苯胺类项目超标，是萧山合格率大幅下降的主要原因。关于这座污水处理厂的现场调研见后文 Uniqlo 案例。

<sup>42</sup> 2013年第1季度杭州市重点污染源监测报告，杭州市环境保护局，[http://www.hzepb.gov.cn/wryhjkxxgk/wryjc/jc/jg/201307/t20130705\\_21728.htm](http://www.hzepb.gov.cn/wryhjkxxgk/wryjc/jc/jg/201307/t20130705_21728.htm)

<sup>43</sup> 2013年第2季度杭州市重点污染源监测报告，杭州市环境保护局，[http://www.hzepb.gov.cn/wryhjkxxgk/wryjc/jc/jg/201309/t20130904\\_23474.htm](http://www.hzepb.gov.cn/wryhjkxxgk/wryjc/jc/jg/201309/t20130904_23474.htm)

大量印染厂的纳管废水未达到预处理标准，意味着污水处理厂的进水严重超标，处理负荷加大，导致污水处理厂出水超标现象更加严重。

由于污水处理厂出水直接排向水体，考虑到惊人的排放量，其超标违规不但将对环境造成损害，而且对社区乃至公众健康带来潜在危害。

### 4.3 新标准带来印染污泥处置的新挑战

目前印染废水的处理基本采用物化法与生化法结合，其中广泛应用活性污泥法，但是它会大量的产生剩余污泥<sup>44</sup>。而随着新标准的实施，纺织印染废水排放要求的提升，会进一步导致污泥量的增加。

绍兴市镜湖新区一印染企业通过媒体反映：“现在印染企业进管污水的 COD 浓度，由原本的 1000mg/L 降为 500mg/L，再降为今年的 200mg/L。标准提高后，污水处理之后的污泥数量也在增加。”该公司负责人戴先生说，以前他们的印染污泥日产 1 吨左右，一般可通过自行焚烧处置，但现在每天印染污泥有 5 吨到 6 吨，只能寻求新的方式。<sup>45</sup>

而在一些印染行业集中地区，污泥处置能力明显不足。

绍兴市环保部门的数据显示，“绍兴县印染企业有 200 多家，每天产生的印染污泥有 2100 吨左右；绍兴市区也有 50 家规模以上印染企业，每天产生污泥约 400 吨。两者相加，绍兴县、市区的印染企业每天产生污泥总数多达 2500 吨。”<sup>46</sup>

但是，目前绍兴市区处置污泥的专业公司只有绍兴市中环再生能源发展有限公司，绍兴县的污泥处理项目也还没有运行。而据绍兴市环保局固体废物中心人员介绍，中环目前只承担污水处理厂的污泥，每天处理 1000 吨，这些既有生活污水中的污泥，也有工业污水中的污泥。<sup>19</sup>

污泥处置能力明显不足，以及印染污泥处置制度的不规范，导致 2013 年绍兴市印染污泥被随意倾倒至农田、水土附近的现象频频发生。对此，绍兴环保组织朝露环保公益服务中心进行了专门的调研，发现在印染企业集中的袍江区、绍兴县等区域，大量污泥被倾倒在路边、农田里、甚至水体附近。拍摄图片如下图表 17-18 所示：

<sup>44</sup>约占处理水量的 0.3%-0.5%（含水率以 97% 计），随废水处理所采用的工艺和处理深度不同有所差异。

<sup>45</sup> 《印染污泥倒进田里，这种缺德事谁干的？》追踪 印染污泥处置，出路在哪里？，天天商报，[http://epaper.shaoxing.com.cn/ttsb/html/2013-07/25/content\\_823169.htm](http://epaper.shaoxing.com.cn/ttsb/html/2013-07/25/content_823169.htm)

<sup>46</sup> 《印染污泥倒进田里！这种缺德事谁干的？》追踪 顽疾是怎样产生的？，天天商报，[http://epaper.shaoxing.com.cn/ttsb/html/2013-07/23/content\\_822484.htm](http://epaper.shaoxing.com.cn/ttsb/html/2013-07/23/content_822484.htm)



图表17 污泥倾倒地点图

(图表17说明: 显示了污泥倾倒的地点和被倾倒污泥的情况 拍摄: 朝露环保公益服务中心)



图表18 污泥倾倒地点附近的农田

(图表18说明: 污泥倾倒地点附近即为当地农田 拍摄: 朝露环保公益服务中心)

绍兴市环保局环境监测站人员表示,“目前,绍兴随意倾倒的印染污泥中,不少存在这些重金属超标的情况”,而这些重金属包含铅、汞、铬、镉等。<sup>47</sup>朝露环保公益服务中心对

<sup>47</sup> 《印染污泥倒进田里! 这种缺德事谁干的?》追踪, 天天商报, <http://epaper.shaoxing.com.cn/ttsb/page/3/2013-07-24/04/74401374599038708.pdf>

污泥取样送第三方实验室检测，也发现重金属含量较高。

一旦下雨，污泥里的有毒有害物质就会进入到地面泥土，改变并破坏土质，更有可能渗透到地下水中，在一定范围内破坏地下水水质，影响当地人们的生活与农作。

印染污泥随意倾倒问题已经引起当地媒体和政府的注意，据报道，绍兴市已有4家印染企业因偷倒印染污泥受到最高限的处罚，它们分别是**绍兴圣源毛绒家纺有限公司**、**绍兴志仁印染有限公司**、**越城樊江印染有限公司**和**浙江宇凯染织科技有限公司**<sup>48</sup> 另外，**浙江维艺实业股份有限公司**也被发现违规处置污泥<sup>49</sup>。

无独有偶，自2013年5月以来，杭州市萧山区也出现上千吨印染污泥倾倒事件，对当地水体安全和人民生活造成严重威胁。<sup>50</sup>

印染污泥的随意倾倒，显示部分印染企业还未能有效处置标准提高带来的增量污泥，也对纺织业品牌的供应链合规管理提出了新的挑战。

---

<sup>48</sup> [http://epaper.shaoxing.com.cn/sxrb/html/2013-08/12/content\\_830066.htm](http://epaper.shaoxing.com.cn/sxrb/html/2013-08/12/content_830066.htm)

<sup>49</sup> “8月4日凌晨2点半左右，在钱陶公路钱清境内，一辆满载印染污泥的运输车被设卡守候多时的绍兴县公安局巡特警大队、钱清派出所和钱清交警中队的人员查获。经询问查实，驾驶该车的安徽籍男子欲把污泥运往柯岩方向进行非法倾倒，同时该驾驶员交代了前几天把3车印染污泥偷倒在该县境内的事实。后经调查，这些印染污泥由**浙江维艺实业股份有限公司**运出，且没有把污泥运到萧山规范处置，属于非法处置、监管不力。”[http://epaper.shaoxing.com.cn/sxwb/html/2013-08/12/content\\_830158.htm](http://epaper.shaoxing.com.cn/sxwb/html/2013-08/12/content_830158.htm)

<sup>50</sup> 关注萧山印染污泥事件第11天，新篮网，

<http://www.cztv.com/s/2010/xiaoqiang/replay/2013/05/2013-05-223882393.htm>

## 5 新标准实施使品牌合规性风险大增

从上文可以看出，印染行业排放巨大，对行业集中地区的环境带来沉重压力，需要提高排放标准，降低环境影响。然而大量印染企业尚未对新标准的实施做好准备，以至于在开始执行新标准的地区，纺织印染企业出现大面积超标。这也意味着纺织品牌的供应链存在重大的环境违规风险。

面对挑战，溢达、Puma、H&M、Nike、Adidas、沃尔玛、Levi's、Gap、Marks & Spencer、Zara、C&A、Burberry、Esprit 等一批领先品牌由于已经开始利用公开数据建立供应商检索机制，从而能够主动识别供应链上的污染问题，并促使部分供应商作出整改。

而 Polo Ralph Lauren、Uniqlo、雅戈尔、Tommy Hilfiger、Abercrombie & Fitch、Calvin Klein、家乐福、安踏等品牌，面对供应链污染质疑，却仍在消极回应，甚至一味回避。

### 5.1 49 家服装品牌在供应商管理方面的表现

绿色选择联盟的多家 NGO 组织通过调研，于2012年4月开始与49家中外服装品牌展开对话，询问其是否了解包括染整供应商在内的供应链的环境表现。此后，30家企业与 NGO 进行了沟通。为具体了解各品牌对染整供应商的环境管理，绿色选择联盟 NGO 组织于2012年9月25日再次致信49家品牌，希望品牌就材料供应商管理问题进行说明。截至2013年10月16日，共33家企业对此进行了回复。

2013年11月25日，绿色选择联盟 NGO 与另外两家中外服装品牌（Hugo Boss 和美特斯·邦威）展开对话，询问其是否了解包括染整供应商在内的供应链的环境表现，截至2013年12月2日，尚未收到这两家品牌的回复。

为评估纺织业各品牌推动其供应商进行环境表现提升的程度，推动品牌进行更广泛和具有实质性的环境信息披露，IPE 对48家纺织品牌开展“企业环境信息公开指数 CITI”试评价（关于 CITI 的具体介绍，见后文6.3章节）。

各品牌 CITI 评分排名表如下图表19所示：



排名	企业名称	回复并跟进		合规性与整改行动			延伸绿色供应链		数据披露		节能减排		废弃产品回收渠道宣传	总分
		回复并跟进供应商违规记录	沟通行业污染状况	建立供应商检索机制	推动供应商整改并公开说明	推动供应商公布自行监测数据	推动供应商检索自己的供应链	识别生命周期中主要污染环节并推动治理	推动供应商披露污染物排放	推动供应商污染物转移及回收	推动供应商节能/节水	推动供应商减排		
	权重	3	3	12	12	8	10	10	12	8	8	8	6	100
1	溢达	3	3	12	12	0	2.5	0	0	0	0	0	0	32.5
2	H&M	3	3	9	9	0	0	5	0	0	0	0	3	32
3	彪马	3	3	9	9	0	0	0	3	2	0	0	1.5	30.5
4	阿迪达斯 <sup>51</sup>	3	3	9	9	0	0	5	0	0	0	0	1.5	30.5
5	耐克 <sup>52</sup>	3	3	9	9	0	2.5	2.5	0	0	0	0	1.5	30.5
6	沃尔玛	3	3	9	9	0	5	0	0	0	0	0	0	29
7	Gap	3	3	9	9	0	0	0	0	0	0	0	1.5	25.5
8	玛莎百货	3	3	9	6	0	0	2.5	0	0	0	0	1.5	25
9	李维斯	3	3	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	24
10	Zara	3	3	9	6	0	0	0	0	0	0	0	1.5	22.5
11	C&A	3	3	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	18
12	巴宝莉	3	3	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	18
13	Esprit	3	3	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	18
14	安·泰勒	2.25	2.25	6	3	0	0	0	0	0	0	0	1.5	15

<sup>51</sup>含锐步

<sup>52</sup>含匡威

排名	企业名称	回复并跟进		合规性与整改行动			延伸绿色供应链		数据披露		节能减排		废弃产品回收渠道宣传	总分
		回复并跟进供应商违规记录	沟通行业污染状况	建立供应商检索机制	推动供应商整改并公开说明	推动供应商公布自行监测数据	推动供应商检索自己的供应链	识别生命周期中主要污染环节并推动治理	推动供应商披露污染物排放	推动供应商污染物转移及回收	推动供应商节能/节水	推动供应商减排		
	<b>权重</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>100</b>
15	美津浓	3	1.5	6	3	0	0	0	0	0	0	0	1.5	15
16	宜家	3	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
17	VF	2.25	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11.25
18	Lee Jeans	2.25	3	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	11.25
19	迪斯尼	3	1.5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10.5
20	李宁 <sup>53</sup>	3	1.5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10.5
21	Target	2.25	1.5	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	9.75
22	Lafuma	2.25	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.75
23	乐购	1.5	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
24	优衣库 (Uniqlo)	1.5	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
25	贝纳通	1.5	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
26	Tommy Hilfiger	1.5	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
27	Calvin Klein	1.5	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
28	阿玛尼	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5

<sup>53</sup>含乐途



排名	企业名称	回复并跟进		合规性与整改行动			延伸绿色供应链		数据披露		节能减排		废弃产品回收渠道宣传	总分
		回复并跟进供应商违规记录	沟通行业污染状况	建立供应商检索机制	推动供应商整改并公开说明	推动供应商公布自行监测数据	推动供应商检索自己的供应链	识别生命周期中主要污染环节并推动治理	推动供应商披露污染物排放	推动供应商污染物转移及回收	推动供应商节能/节水	推动供应商减排		
	<b>权重</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>100</b>
29	Fifth and Pacific <sup>54</sup>	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5
30	Next	1.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.5
31	Polo Ralph Lauren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Abercrombie & Fitch	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	361度	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	卡帕	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Guess	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	雅戈尔	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	西尔斯罗巴克	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	安踏	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Cortefiel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	DKNY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<sup>54</sup>原 Liz Claiborne

排名	企业名称	回复并跟进		合规性与整改行动			延伸绿色供应链		数据披露		节能减排		废弃产品回收渠道宣传	总分
		回复并跟进供应商违规记录	沟通行业污染状况	建立供应商检索机制	推动供应商整改并公开说明	推动供应商公布自行监测数据	推动供应商检索自己的供应链	识别生命周期中主要污染环节并推动治理	推动供应商披露污染物排放	推动供应商污染物转移及回收	推动供应商节能/节水	推动供应商减排		
	权重	3	3	12	12	8	10	10	12	8	8	8	6	100
31	维多利亚的秘密	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	梅西百货	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Kmart	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	J.C. Penney	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	佐丹奴	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	家乐福	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	美特斯邦威	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	HUGO BOSS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

图表19 各品牌 CITI 评分排名表

## 5.2 品牌积极回应推动材料供应商改进

在已与 NGO 沟通的30家品牌中，部分品牌积极响应 NGO 的号召，改善其供应链的环境管理。其中，H&M、Nike、Esquel（溢达）、Levi's、Gap、Adidas、Reebok 和 Burberry 表现出色，通过污染地图定期对供应商进行检索，包括部分主要材料供应商。Zara 已开始利用污染地图对其供应链实施初步检索，包括部分主要材料供应商。值得一提的是，沃尔玛不仅对其供应商进行定期比对，同时推动供应商（包括部分主要材料供应商）对违规记录进行公开说明。

截止2013年10月31日，NIKE、玛莎百货等品牌就其供应商违反新标准的问题与 NGO 进行了沟通。 具体如下图表20所示：

品牌	推动企业	违反新标准的情况	沟通结果
玛莎百货 (Marks & Spencer)	浙江庆茂纺织 印染有限公司	2013年第1季度浙江省重点污染源 监测报告显示，企业排放口多项污 染物浓度超过新标准要求限值，具 体超标倍数为：生化需氧量(0.2)、 化学需氧量(0.9)、色度(7)、苯胺类 (0.1)。  2013年第2季度浙江省重点污染源 监测报告显示，企业排放口 COD、 BOD <sub>5</sub> 、色度、苯胺类再次超标。 <sup>55</sup>	与 IPE 当面沟通了1季度 废水超标情况，后续发送 废水处理设施升级方案。  企业已对废水处理设施 进行升级改造，并已投入 运行。
ITG 集团 <sup>56</sup>	嘉兴康龙纺织 有限公司	2013年第1季度浙江省重点污染源 监测报告显示，企业排放口多项污 染物浓度超过新标准要求限值，具 体超标倍数为：生化需氧量(0.4)、 化学需氧量(0.2)。 <sup>57</sup>	2013年9月，已实施第三 方现场审核。  目前企业正在对审核发 现项进行整改。
耐克 (NIKE)	杭州集美印染 有限公司	2013年第1季度浙江省重点污染源 监测报告显示，公司排放口 pH、化 学需氧量、生化需氧量、色度、苯 胺类、悬浮物超标。  2013年第2季度浙江省重点污染源 监测报告显示，排放口多项污染物 再次超标。 <sup>58</sup>	与 IPE 进行了口头沟通， 发送另外两份当地污水 管理机构的超标告知书 和限期整改通知。

图表 20 品牌就供应商违反新标准的问题与 NGO 进行沟通的情况

尽管如此，这些积极应对的品牌仍需意识到，随着标准的提升，他们需要更加关注供应链的合规情况。具体原因如下：

- 部分品牌如耐克、GAP、H&M、Marks & Spencer、Levi's 等，虽然也对供应商进行了推动，但对部分污染最重的印染环节供应商仅限于初步交流，而缺乏对问题根源的识别，更没有对实质整改行动的独立审核。详见后文 6 纺织品牌责任的再讨论。
- 部分地区尚未实施或尚未完全实施新标准。对于这些地区，品牌无从得知供应商的

<sup>55</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=711290](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=711290)

<sup>56</sup> 根据 IPE 与嘉兴康龙纺织有限公司的沟通记录，企业表示应其国外总部要求对违规记录进行说明和整改，非品牌推动。根据官网介绍 (<http://conedenimjx.com/about/show.php?lang=cn&id=134>)，嘉兴康龙纺织有限公司是由美国“国际纺织集团”(International Textile Group)和香港“永新集团”(Novel Group)于 2005 年共同出资，2011 年转为美国独资，座落在浙江省嘉兴经济开发区的大型牛仔布生产企业。

<sup>57</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=711049](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=711049)

<sup>58</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710930](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710930)

废水排放是否满足新标准要求，甚至供应商自身可能也并不清楚其废水排放是否达到新标准要求。

- 根据新标准要求，现有企业自 2015 年 1 月 1 日起，将与新建企业一起，共同实施第二阶段的限值要求。届时，部分污染物排放要求将进一步提升，如苯胺类、六价铬要求不得检出。

### 5.3 部分品牌表现消极面对供应链违规超标质疑

在消极回复或者拒绝面对污染质疑的品牌中，不乏一贯高调承诺环保且深受年轻人喜爱的全球知名品牌，如 Polo Ralph Lauren、Uniqlo、Tommy Hilfiger、Abercrombie & Fitch、Calvin Klein、雅戈尔等<sup>59</sup>。

#### 消极案例 1 : Polo Ralph Lauren<sup>60</sup>

关于Ralph Lauren在其官网公开的环境承诺及其对NGO质疑的回复状况如下图表21所示：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
公司承诺在开展业务时遵守环境、工作场所健康和安全生产法律法规。公司致力于为员工提供一个安全健康的工作环境，避免对经营场所的环境和社区造成不良影响和伤害。	2012年3月22日	绿色选择联盟向其发出第一封沟通信件，告知在调研中发现POLO疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复

<sup>59</sup>其中，Polo Ralph Lauren 和 Tommy Hilfiger 两个品牌曾作为消极案例，出现在纺织业 II 期报告《可持续纺织的关键盲点》中，但截至 2013 年 10 月，这两个品牌对于该报告中提到的违规供应商，尚未进行任何回复或说明。此次针对新标注的实施，三个品牌仍然存在供应商多次违规的情况。由此，我们再次将其作为消极案例提出，希望品牌有所行动。

<sup>60</sup> Polo Ralph Lauren官网显示，“Ralph Lauren Corporation (NYSE: RL) is a leader in the design, marketing and distribution of premium lifestyle products in four categories: apparel, home, accessories and fragrances. For more than 45 years, Ralph Lauren's reputation and distinctive image have been consistently developed across an expanding number of products, brands and international markets.” (Ralph Lauren是一家设计和销售包括服装、家居、配饰和香水在内的四大类优质时尚产品的先驱。超过45年的时间里，Ralph Lauren通过开发不断扩大的产品、品牌和国际市场来发展其声誉和独特形象。)

<http://investor.ralphlauren.com/phoenix.zhtml?c=65933&p=irol-irhome>

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
达成这个目标是所有员工、经理和高管责任。 <sup>61</sup>	2012年9月25日	绿色选择联盟向其发出第二封沟通信件，再次告知在调研中发现POLO疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复

图表21 关于 Ralph Lauren 在其官网公开的环境承诺及其对 NGO 质疑的回复状况

环保组织对一再拒绝回应的 POLO 进行了进一步调研，发现这家宣称环境守法的企业，其供应链条却存在诸多污染疑问。

公开材料显示，浙江七色彩虹针织印染有限公司、众和股份等多家企业是 Polo Ralph Lauren 的疑似供应商，而这些企业都存在环境违规问题。

### 疑似供应商

#### 浙江七色彩虹控股集团有限公司<sup>62</sup>

浙江七色彩虹控股集团有限公司的官方网站显示，Ralph Lauren 为其合作的知名品牌之一<sup>63</sup>。截图如以下图表22所示：

<sup>61</sup> Ralph Lauren在其公开的公司管制文件《Code of Business Conduct and Ethics》中声明，“The Company is committed to conducting its business in compliance with all applicable environmental and workplace health and safety laws and regulations. The Company strives to provide a safe and healthy work environment for employees and to avoid adverse impact and injury to the environment and communities in which it conducts its business. Achieving this goal is the responsibility of all employees, officers and directors.”  
<http://investor.ralphlauren.com/phoenix.zhtml?c=65933&p=irol-govhighlights>,

<sup>62</sup> <http://www.siris.com.cn/page.asp?id=1>, 官网介绍，浙江七色彩虹针织印染有限公司（SIRIS）位于绍兴，两个厂区占地32万平方米，已成为集织造、染色、印花、制衣于一体的全能、外向型企业，是浙江省设备最先进、最齐全的针织、印染企业之一，省重点骨干企业。公司已通过 ISO9001: 2000质量体系认证、ISO14000环境体系论证、Oeko-Tex Standard 100、Intertek 生态纺织品认证。

<sup>63</sup> <http://www.siris.com.cn/pro3.asp?T=2&bigid=4&key=>



图表22 浙江七色彩虹控股集团有限公司与 Ralph Lauren 的关系图

调研发现,浙江七色彩虹控股集团有限公司下属企业浙江七色彩虹印染有限公司出现了违反新排放标准的情况。详见以下图表23:

疑似供应商	2013年违反新标准的情况 (截至第2季度)		是否存在其他违规记录
浙江七色彩虹印染有限公司 <sup>64</sup>	2013年第1季度, 排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值	超标项目及超标倍数: 化学需氧量 (3.2)、色度 (9)、苯胺类(3.7)、悬浮物 (0.4)、氨氮(0.5)	无
	2013年第2季度, 排放口多项污染物浓度再次超过新标准要求限值	超标项目、监测浓度和排放限值: pH 9.6 (6-9)、 生化需氧量79.5 (50)、 化学需氧量496 (200)、 色度320 (80)、 硫化物1.29 (1) 以上除 pH 和色度外, 其他污染物单位为 mg/L.	

图表23 浙江七色彩虹控股集团有限公司下属企业的违规记录

除上述企业外, Polo Ralph Lauren 还有多家疑似供应商亦有过不良环境记录, 见如下图表24所示:

<sup>64</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=711340](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=711340)

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
福建众和股份有限公司	见 Calvin Klein 案例		
浙江庆丰纺织印染有限公司	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值 <sup>65</sup>	超标项目及超标倍数： 生化需氧量(0.8)、化学需氧量(0.8)、色度(7.3)、苯胺类(1)	2009年 <sup>66</sup> 2010年 <sup>67</sup> 2011年 <sup>68</sup>
	2013年第2季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值	生化需氧量、总磷、化学需氧量、色度、苯胺类、悬浮物、总氮超标	
杭州得力纺织有限公司	2013年第1季度，排放口污染物浓度超过新标准要求限值 <sup>69</sup>	总排口化学需氧量浓度超标，为新标准要求限值的0.7倍	2010年 <sup>70</sup>
	2013年第2季度，排放口污染物浓度超过新标准要求限值	总排口化学需氧量、总磷超标	
东莞精致针织有限公司	无		2010年 <sup>71</sup>
东莞怡力制衣有限公司	无		2011年 <sup>72</sup> 2009年 <sup>73</sup>
俐马(苏州)化纤纺织工业有限公司	无		2011年 <sup>74</sup> 2009年 <sup>75</sup> 2008年 <sup>76</sup>
江苏景盟针织企业有限	无		2008年 <sup>77</sup>

<sup>65</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710972](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710972)

<sup>66</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=648801](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=648801)

<sup>67</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=659835](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=659835)

<sup>68</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=686091](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686091)

<sup>69</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710992](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710992)

<sup>70</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=659426](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=659426)

<sup>71</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=677442](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=677442)

<sup>72</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=677080](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=677080)

<sup>73</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=611158](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=611158)

<sup>74</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=684125](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=684125)

<sup>75</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=617587](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=617587)

<sup>76</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=606305](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=606305)

<sup>77</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=593324](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=593324)



疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录
公司		
侨光针织有限公司	无	2010年 <sup>78</sup>
苏州恒澜纺织有限公司	无	2011年 <sup>79</sup> 2010年 <sup>80</sup>

图表24 Polo Ralph Lauren 其他多家疑似供应商的违规记录

## 消极案例 2 : UNIQLO<sup>81</sup>

关于UNIQLO（优衣库）在其官网公开的环境承诺及其对NGO质疑的回复状况如以下图表25所示：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
优衣库公司关心最小化其全球运营对环境的影响。  1. 优衣库的商业经营尊重和维护所有环境法律法规，依据社会规范和尝试开展商业活动。  2. 我们通过提供安全和对环境友好的产品与服务来提高顾客的满意度。  3. 我们监控优衣库经营活动对环境的潜在影响，节约能源和资源，减少废弃物和二氧化碳排放量。  ..... <sup>82</sup>	2012年3月22日	绿色选择联盟向其发出第一封沟通信件，告知在调研中发现UNIQLO疑似供应商存在超标违规超标问题。	2012年4月11日收到UNIQLO回复，承认其中一家疑似供应商为其供应商，并已同该供应商确认，已完成所有整改措施。但未告知具体的违规原因。
	2012年4月20日	绿色选择联盟回复UNIQLO，希望UNIQLO推动该供应商说明违规原因并披露整改措施。	未收到回复。

<sup>78</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=622540](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=622540)

<sup>79</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=684056](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=684056)

<sup>80</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=661378](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=661378)

<sup>81</sup> 官网介绍，UNIQLO was the first company in Japan to establish a SPA (Specialty store retailer of Private label Apparel) model encompassing all stages of the business--from design and production to final sale. UNIQLO has around 70 partner factories, and roughly 70% of UNIQLO products are made in China. 优衣库是第一家在日本建立 SPA（自有品牌服装的专卖店零售商）模式的企业，业务涵盖设计、生产到最后销售的各个阶段。优衣库有大约 70 个合作伙伴的工厂，大约 70% 的优衣库的产品都是中国制造的。  
<http://www.fastretailing.com/eng/group/strategy/uniqlobusiness.html>

图表25 UNIQLO（优衣库）在其官网公开的环境承诺及其对 NGO 质疑的回复状况

环保组织对 UNIQLO 进行了进一步调研，发现其供应链条存在诸多污染问题。

公开材料显示，杭州集美印染有限公司<sup>83</sup>（以下称“集美印染”）是 UNIQLO 的疑似供应商，而该企业存在环境违规问题。

集美印染官方网站显示，其合作品牌包括：UNIQLO、JC Penny、GUESS、GAP、ESPRIT、DKNY、TARGET、M&S、迪卡侬、美特斯.邦威、安踏、以纯等国内外知名品牌<sup>84</sup>，截图如下图表26所示：



图表26 杭州集美印染有限公司与 Uniqlo 的关系图

另外，公开资料显示，集美印染的品牌客户还包括 CALVIN KEVIN、ZARA、LIZ CLAIBORNE 等。

通过案头调研，我们发现集美印染存在多条违反新标准的记录，具体如下图表27所示：

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录

<sup>82</sup> 官网显示其环境政策为：The company cares about minimizing the environmental impact of its global operations. 1.We respect and uphold all environmental laws and regulations with respect to UNIQLO's business operations, and do business based on established societal norms and common sense. 2.We increase customer satisfaction by offering products and services that are safe and environmentally friendly. 3.We monitor the potential environmental impact of UNIQLO's operations, conserve energy and resources, and reduce waste and CO2 emissions.....

<http://www.fastretailing.com/eng/csr/environment/problem.html>

<sup>83</sup> 官网介绍，集美印染，主要制造和销售棉及麻类纺织品，隶属于三元控股集团有限公司。许多知名品牌选择了集美的产品。公司创建于2004年，是一个年轻且富有活力的企业。在纺织品后整理生产领域集美具有强大的新产品开发能力，研发中心紧密与国际知名染化料公司协作，创造了各种独特的织物整理技术。  
[http://www.jimaytex.com/\\_d271738432.htm#](http://www.jimaytex.com/_d271738432.htm#)

<sup>84</sup> [http://www.jimaytex.com/\\_d1479.htm](http://www.jimaytex.com/_d1479.htm)

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
杭州集美印染有限公司 <sup>85</sup>	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值数倍	超标污染物和超标倍数：  pH*（12.08）、生化需氧量(9)、化学需氧量(21)、色度(20)、苯胺类(4.4)、悬浮物(9.4)	无
	2013年第2季度，排放口多项污染物浓度再次远高于新标准要求限值	超标项目、监测浓度和排放限值：  pH 9.27 (6-9)、生化需氧量692(50)、总磷2.16 (1.5)、化学需氧量4300 (200)、色度167(80)、苯胺类10.1(1)、悬浮物730(100)、总氮202(30)  以上除 pH 和色度外，其他污染物单位为 mg/L	

图表 27 杭州集美印染有限公司的违规记录

从表格可以看出，该企业的超标幅度十分惊人，一季度化学需氧量和色度的超标分别达到21倍和20倍，而二季度苯胺类的超标也在10倍左右。其中苯胺类的超标特别值得关注。根据《水质 苯胺类化合物的测定 气相色谱-质谱法》（征求意见稿）编制说明<sup>86</sup>，苯胺类“毒性很大，可通过呼吸道、消化道摄入人体，也可能通过皮肤迅速地被人体吸收，苯胺对人体具有一定毒害作用，主要是使氧和血红蛋白变为高铁血红蛋白，影响组织细胞供氧而造成内窒息。慢性中毒表现为神经系统症状和血象的变化，某些苯胺类对人体具有致癌作用”。

### 印染企业实地调研

针对集美印染如此严重的超标情况，2013年11月，环保组织赶赴杭州对集美印染的污染问题进行了实地调研。在该厂西、北侧的梅东村，村民反映，该企业废气、废水和噪声都对附近村民造成了不同程度的影响。

#### ● 废气、废水和噪声

一位村民提到，集美印染在生产过程中经常排放大量的臭味气体，好臭好臭，晚上都不敢开窗，夜间睡觉都被经常臭醒，“好难受，好难受”。

另有居民称：集美的烟囱经常排放黑色浓烟，厂区也经常排放白色的絮尘，就连被子都不敢晒在外面，农作物与菜地也会被覆盖一层。

<sup>85</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710930](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710930)

<sup>86</sup> <http://www.zhb.gov.cn/gkml/hbb/bgth/201007/W020100705539323851864>.

当地村民还反映企业存在废水和噪音污染。

- 村民指污染影响农作物和健康

有村民指着黑色的小麦一脸无奈：“就算我们知道有污染不能吃，但是又有什么办法呢，又能怎么样呢？”

有村民反映，蔬菜上经常有黑色的粉尘和白色的絮尘，看着田地里的蔬菜被污染，村民左右为难，不知道是吃还是卖。这位村民说，他们也经常尝试出售自己种植的蔬菜，镇里居民看见她们的蔬菜都不会购买，都知道他们村里的集美印染有污染，每次都难以卖掉，只好拿回来自己吃。现在吃了没什么问题，不过这是慢性中毒，是慢慢对身体造成危害的，以后等生了病查出来就知道了。

另外，村民反映，厂子周围出现了疾病多发的情况。

### **集中污水处理厂实地调研**

资料显示，集美印染等企业的废水均纳入萧山临江污水处理厂。<sup>87</sup>在2013年11月进行的现场调研中，环保组织看到该排口水声隆隆、水体黑红，靠近后热气袭面、污水气味刺鼻，排放量非常“壮观”，泡沫伴随污水流出数公里之远，污水颜色与钱塘江江水形成一条明显的分界线，一直消失在视线之中。

近距离接触这样的排污现场，颇有经验的调研员表示“心都快要跳出来了！”。调研拍摄的图片如下：



（图表28说明：排污口为萧山临江污水处理厂的排污口 拍摄：绿色江南公众环境关注中心）

<sup>87</sup> <http://www.greenpeace.org/china/zh/publications/reports/toxics/2012/textile-park/>，第23页



(图表29说明: 排污口为萧山临江污水处理厂的排污口 拍摄: 绿色江南公众环境关注中心)

据当地渔民反映, 该排口属于萧山临江污水处理厂; 以前钱塘江渔业资源非常丰富, 每次捕鱼都会有好的收获, 而现在每次都会很失望, 有时候还会空手而归。可想而知, 企业污水粗放排放对环境的破坏和对该地区渔业资源所造成的伤害。

根据上文所述, 2013 年第一季度萧山临江污水处理厂出水的氨氮、总氮和苯胺类污染物排放浓度均超过了新标准要求。同时, 公开资料显示, 2012 年 4 月-11 月期间, 萧山临江污水处理厂进水的“苯胺类”检测结果都在 5 mg/L 左右, “进水的该项指标达到 5.0 左右, 那说明有企业在使用禁用的偶氮染料。”<sup>88</sup>

“据了解, 偶氮染料在一定条件下, 可分解还原出具有致癌性的 20 多种芳香胺类, 这种染料在与人体长期接触的过程中, 其有害成分被皮肤吸收, 并在人体内扩散, 然后与人体正常新陈代谢过程中释放的物质混合起来, 发生还原反应。在特殊条件下分解产生 20 多种致癌芳香胺, 形成致癌芳香胺化合物, 经过活化作用而改变人体的 DNA 结构, 引起病变和诱发恶性肿瘤物质, 导致膀胱癌、输尿管癌、肾盂癌等恶性疾病。除了伤害人体健康之外, 在生产“禁用偶氮染料”的过程中还会大量排污, 由此造成严重的环境污染。”<sup>89</sup>

### 其他疑似供应商

互太纺织控股有限公司 (旗下企业互太 (番禺) 纺织印染有限公司存在违规记录<sup>89 90 91</sup>)

杭州得力纺织有限公司 (见Polo Ralph Lauren案例)

## 消极案例3：雅戈尔<sup>92</sup>

<sup>88</sup> <http://www.cien.com.cn/html/Home/report/77258-1.htm>

<sup>89</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=604852](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=604852)

<sup>90</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=614545](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=614545)

<sup>91</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=715956](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=715956)

<sup>92</sup> 官网介绍: 雅戈尔集团创建于 1979 年。2008 年, 雅戈尔以 1.2 亿美元的净资产收购美国服装业五大巨



关于雅戈尔（YOUNGOR）在其官网公开的环境承诺及其与NGO的沟通情况如下图表30所示：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
清洁生产的概念正日益在雅戈尔成本控制工作中发挥重要作用，同时也使企业管理层对生产环保的重要性取得了全新的认识。目前雅戈尔日中纺正积极申报清洁生产单位，期望以此为契机，使企业在绿色能源应用、清洁生产的推行上更上一层楼。 <sup>93</sup>	2012年3月22日	绿色选择联盟向雅戈尔发出第一封沟通信件，告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复
	2012年9月25日	绿色选择联盟向雅戈尔发出第二封沟通信件，再次告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	截至2013年11月6日，未收到回复

图表 30 雅戈尔（YOUNGOR）在其官网公开的环境承诺及其与 NGO 的沟通情况

环保组织对雅戈尔进行了进一步调研，发现其供应链条存在诸多污染问题。

公开材料显示，嵊州盛泰色织科技有限公司是雅戈尔的下属企业，而该企业存在环境违规问题，具体如下图表 31 所示。与多数以外包生产为主的品牌不同，雅戈尔自身也是一个纺织产品生产企业。相关监管信息显示，雅戈尔在 2013 年也多次出现了超标排放。

下属企业	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
嵊州盛泰色织科技有限公司 <sup>94</sup>	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值数倍	化学需氧量超标0.8倍	无
	2013年第2季度，排放口多项污染物浓度再次远高于新标准要求限值	化学需氧量排放浓度为278mg/L，超过排放限值200mg/L	

头之一 KELLWOOD 下属的核心男装业务部新马集团，海外并购后形成了年生产能力 8000 万件的规模，已成为世界最大的男装服装生产企业。主打产品衬衫、西服已分别连续十四年和八年位居国内市场综合占有率首位。

<http://www.youngor.com/business.do?action=classinfo&pid=200811190950271540&cid=200811191014466357>

<sup>93</sup> <http://www.youngor.com/responsibility.do?action=display&cid=200811190221474000>

<sup>94</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=713344](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=713344)

下属企业	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录
宁波雅戈尔日中纺织印染有限公司 <sup>95</sup>	2013年，浙江省企业自行监测信息平台数据显示，废水化学需氧量多次超标排放。	无

图表31 雅戈尔下属企业嵊州盛泰色织科技有限公司的环境记录

另外，公开材料显示，大自然控股集团是雅戈尔的疑似供应商，而该企业存在环境违规问题。

**疑似供应商：**

**大自然控股集团<sup>96</sup>**

大自然控股集团的官方网站显示，雅戈尔为其下属企业杭州大自然科纺染整有限公司合作的知名品牌之一<sup>97</sup>。截图如下：



图表32 大自然控股集团与雅戈尔的关系图

通过进一步案头调研，我们发现杭州大自然科纺染整有限公司在 IPE 网站存在多条违规记录，具体如下图表33所示：

下属企业	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录
------	-----------------------	------------

<sup>95</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=724275](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=724275)

<sup>96</sup> 官网介绍：大自然控股集团创立于 1996 年，总部位于杭州市萧山区东部民营经济开发区。集团经过十多年的发展，现已成为集投资置业、纺织印染、国际贸易、酒店连锁、房地产开发、生物化学于一体的大型跨地域、综合性集团公司 <http://www.nature-group.com/About.aspx?Sid=13>

<sup>97</sup> <http://www.nature-group.com/Industry.aspx?Sid=5>

下属企业	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
杭州大自然科纺染整有限公司	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值数倍 <sup>98</sup>	超标项目及超标倍数： 生化需氧量(1.6)、化学需氧量(0.7)、色度(26)	2009年 <sup>99</sup> 2007年 <sup>100</sup> 2005年 <sup>101</sup>
	2013年第2季度，排放口多项污染物浓度再次远高于新标准要求限值	超标项目、监测浓度（标准限值）： pH 9.14 (6-9)、生化需氧量286（50）、总磷4.81（1.5）、化学需氧量1040（200）、色度500（80）、悬浮物660（100）等	

图表 33 大自然控股集团下属企业杭州大自然科纺染整有限公司在的违规记录

### 其他疑似供应商

企业名称	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
浙江庆丰纺织印染有限公司	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超过新标准要求限值数倍 <sup>102</sup>	超标项目及超标倍数： 生化需氧量(0.8)、化学需氧量(0.8)、色度(7.3)、苯胺类(1)	2011年 <sup>103</sup> 2010年 <sup>104</sup> 2009年 <sup>105</sup>
	2013年第2季度，排放口多项污染物浓度再次远高于新标准要求限值	超标项目、监测浓度（标准限值）： 生化需氧量114（50）、总磷4.78（1.5）、化学需氧量448（200）、色度333（80）、苯胺类2.84（1）等	
沂源县沃源纺织有限公司	无		2009年 <sup>106</sup>

<sup>98</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710607](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710607)

<sup>99</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656938](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656938)

<sup>100</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=576664](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=576664)

<sup>101</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=573489](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=573489)

<sup>102</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710972](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710972)

<sup>103</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=686091](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686091)

<sup>104</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=659835](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=659835)

<sup>105</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=648801](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=648801)

<sup>106</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=609535](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=609535)



企业名称	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录
无锡中亚毛纺织印染有限公司	无	2011年 <sup>107</sup> 2010年 <sup>108</sup> 2009年 <sup>109</sup> 2008年 <sup>110</sup>
浙江航民股份有限公司	旗下多家企业违反新标准规定	
福建众和股份有限公司（见 Calvin Klein 案例）		

图表 34 雅戈尔其他疑似供应商的违规记录

## 消极案例 4 : Tommy Hilfiger<sup>111</sup>

根据全球最大的服装公司之一 PVH 官网显示<sup>112</sup>，Tommy Hilfiger 为其旗下众多品牌之一，于2010年被 PVH 收购<sup>113</sup>。

关于Tommy Hilfiger在其官网公开的环境承诺及其与NGO的沟通情况如下表：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
<p>在Tommy Hilfiger集团，我们始终按照最高的道德标准开展业务，在生产、采购和销售各领域都是引领行业的先进企业公民。</p> <p>我们要求业务合作伙伴能够在其工厂和他们运营的社区内遵守所有相关环境法律、法规和规定，特别是</p>	2012年3月22日	绿色选择联盟向其发出第一封沟通信件，告知在调研中发现Tommy Hilfiger疑似供应商存在违规超标问题。	未收到回复
	2012年9月25日	绿色选择联盟向其发出第二封沟通信件，再次告知	未收到回复

<sup>107</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=683016](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=683016)

<sup>108</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=657527](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=657527)

<sup>109</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=646330](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=646330)

<sup>110</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=605614](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=605614)

<sup>111</sup> <http://www.tommy.com.cn/brand-story.html#t02>，根据其官网介绍，Tommy Hilfiger作为全球顶尖的高端生活方式品牌之一，为全世界的消费者提供一流的款式、品质及价值。品牌体现了经典美式风格，并对学院派进行了全新的演绎。自1985年创建以来，Tommy Hilfiger集团已成为一家销售额达到46亿美元的服饰零售公司，为消费者带来各类设计精美，品质卓越的男女装、童装、运动装、牛仔以及一系列许可证产品，如配饰、香水和家居用品。

<sup>112</sup> [http://explore.calvinklein.com/zh\\_CN/corporate](http://explore.calvinklein.com/zh_CN/corporate)

<sup>113</sup> <http://www.pvh.com/>

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
有关水、能源、危险化学品、空气质量和废弃物的规定。并且，我们希望业务合作伙伴能在其所有与我们相关的业务中都实施环保实践。 <sup>84</sup>		在调研中发现Tommy Hilfiger疑似供应商存在超标违规超标问题。	
	2013年9月25日		PVH邮件回复，希望进行当面沟通。
	2013年10月16日	PVH的CSR团队与绿色选择联盟进行会议沟通，透露对旗下品牌Calvin Klein和Tommy Hilfiger执行同样的CSR管理标准，并表示有计划制定一套方案主动管理其中国供应商的环境问题，到时会与NGO跟进联系。尚未对其中国供应商的违规记录进行跟进，也未建立定期检索机制。	
	2013年10月17日	绿色选择联盟发送邮件给PVH，提供纺织业以往报告、品牌评估排名等信息。	截至2013年12月2日，尚未收到PVH的实质性回复

图表35 Tommy Hilfiger 在其官网公开的环境承诺及其与 NGO 的沟通情况

环保组织对 Tommy Hilfiger 进行了进一步调研，发现其供应链条存在诸多污染问题。

公开材料显示，浙江中纺控股集团是Tommy Hilfiger的疑似供应商，而该企业存在环境违规问题。

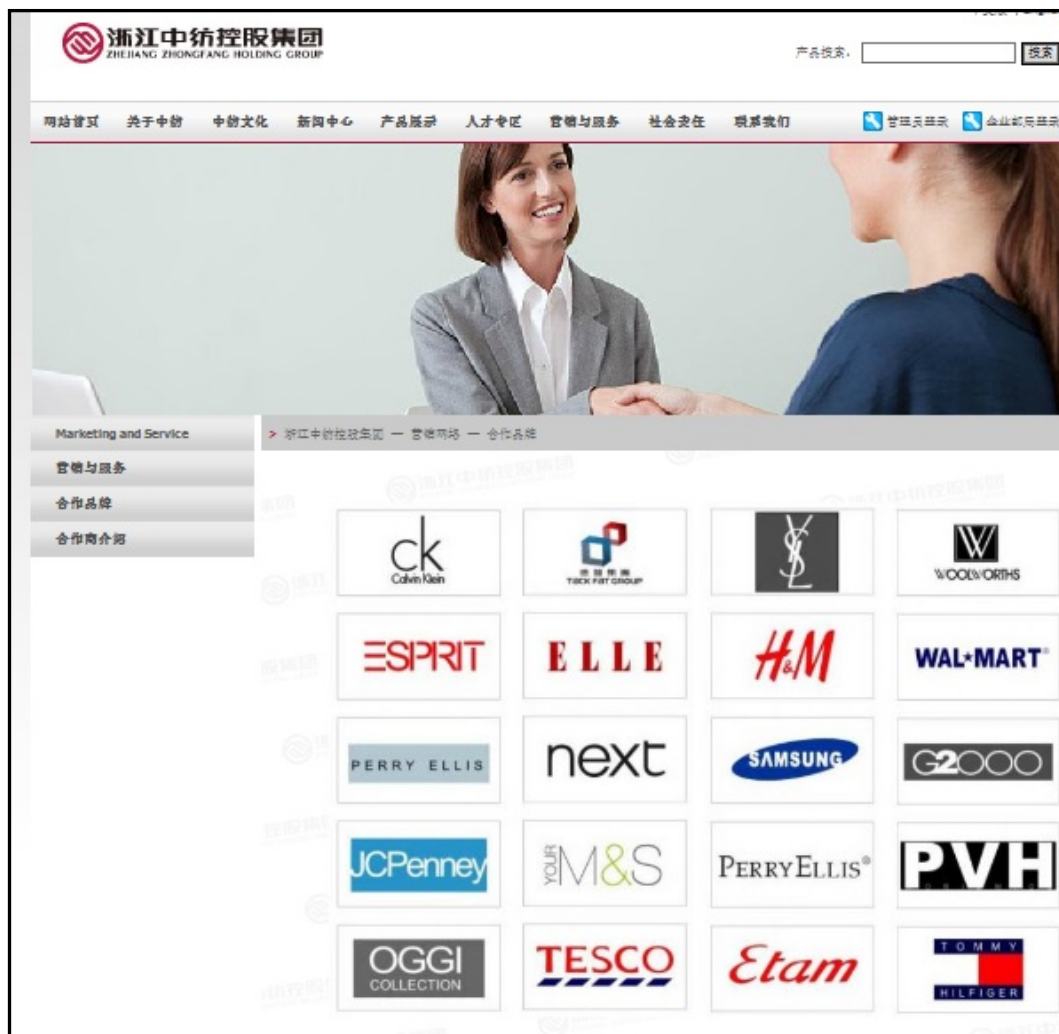
### 疑似供应商

#### 浙江中纺控股集团<sup>114</sup>

浙江中纺控股集团的官方网站显示，Tommy Hilfiger 为其合作的知名品牌之一<sup>115</sup>。截

<sup>114</sup> 官网显示，浙江中纺控股集团成立于2009年6月，下辖五个控股子公司，涉及纺织、印染、经贸、房产等领域，是一家以纺织产业为基础，跨领域投资的大型控股集团。集团的前身杭州中纺印染有限公司成立于1996年，是一家专业生产优质高档面料的大型纺织印染企业。目前集团纺织板块拥有固定资产近2.4亿元，占地13万平方米，员工约2000余人，年生产能力近1亿米。<http://www.ztex.com/bout/?1.html>

图如下：



图表36 浙江中纺控股集团与 Tommy Hilfiger 的关系图

以上图片显示，浙江中纺控股集团合作的品牌还包括 Calvin Klein、ESPRIT、ELLE、H&M、WAL-MART、Next、G2000、J.C. Penney、M&S 等知名品牌。

在案头调研中我们发现，浙江中纺控股集团及其控股子公司在 IPE 网站共存在多条违规记录，具体如下：

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
浙江中纺控股集团有限公司	2013年第1季度，排放口多项污染物浓度超出新标准要求限值 <sup>116</sup>	超标污染物与超标倍数： 生化需氧量(1.9)、化学需氧量(0.9)、色度(3.2)、苯胺类(0.8)	无
	2013年第2季度，排放口	超标项目、监测浓度（标	

<sup>115</sup> <http://www.ztex.c无bout/?45.html>

<sup>116</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710982](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710982)

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
	多项污染物浓度再次超出新标准要求限值	准限值): BOD 117(50) 总磷 2.46 (1.5) COD 549 (200) 色度500 (80) 悬浮物840 (100) 以上除 pH 和色度外, 其他污染物单位为 mg/L	
浙江新中纺实业有限公司	2013年第1季度, 排放口多项污染物浓度超出新标准要求限值 <sup>117</sup>	具体超标倍数为: 生化需氧量(0.8)、化学需氧量(0.5)。 <sup>118</sup>	2013年 2011年 <sup>119</sup> 2010年 <sup>120</sup> 2009年 <sup>121</sup>
	2013年第2季度, 排放口多项污染物浓度再次超出新标准要求限值	超标项目、监测浓度(标准限值): BOD 95.6(50) COD 623 (200) 悬浮物164 (100) 以上除 pH 和色度外, 其他污染物单位为 mg/L	
杭州中纺印染有限公司	无		2009年 <sup>122</sup> 2004年 <sup>123</sup>

图表 37 浙江中纺控股集团及其控股子公司的环境违规记录

**其他疑似供应商:**

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
浙江七色彩虹针织印染有限公司（见 Polo Ralph Lauren 案例）			
互太纺织控股有限公司（见Uniqlo 案例）			
永新纺织印染有限公司	2013年第1季度浙江省重点污染源监测报告显示, 排放口包括化学需氧量、	超标污染物和超标倍数: 化学需氧量(0.7)、氨氮	2012年 <sup>125</sup> 2010年 <sup>126</sup>

<sup>117</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710978](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710978)

<sup>118</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710978](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710978)

<sup>119</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=686094](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686094)

<sup>120</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=669852](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=669852)

<sup>121</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656964](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656964)

<sup>122</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656947](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656947)

<sup>123</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=593112](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=593112)

疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）		是否存在其他违规记录
	总氮、氨氮在内的多项污染物超标。 <sup>124</sup>	(1)、总氮(0.7)	
江苏景盟针织企业有限公司（见 Polo Ralph Lauren 中相关内容）			
广州锦兴纺织漂染有限公司（锦兴国际控股有限公司旗下企业）	无		2011年 <sup>127</sup> 2010年 <sup>128</sup> 2007年 <sup>129</sup>
福田实业(集团)有限公司 <sup>130</sup>	无		2012年 <sup>131</sup> 2010年 <sup>132</sup> 2009年 <sup>133</sup> 2008年 <sup>134</sup>

图表 38 Tommy Hilfiger 其他疑似供应商的环境违规记录

## 消极案例 5 : Abercrombie & Fitch<sup>135</sup>

关于 Abercrombie & Fitch在其官网公开的环境承诺及其与NGO的沟通情况如下表：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复

<sup>125</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=693505](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=693505)

<sup>126</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=642373](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=642373)

<sup>124</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=711113](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=711113)

<sup>127</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=700603](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=700603)

<sup>128</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656040](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656040)

<sup>129</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=677481](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=677481)

<sup>130</sup> 盐城福汇纺织有限公司、东莞沙田丽海纺织印染有限公司皆属于福田实业(集团)有限公司下属企业

<sup>131</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=705951](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=705951)

<sup>132</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656048](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656048)

<sup>133</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=621509](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=621509)

<sup>134</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=609107](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=609107)

<sup>135</sup> 官方微博显示，Abercrombie & Fitch 品牌秉承美国东海岸传统及常春藤联盟的校园风格，是尊贵与休闲完美结合的代表，在全美掀起了一股年轻的纯美式生活风潮。达克山赋予其纯净且坚韧的品质，经典与性感风格的自然融合，更透露了美国当代年轻人自信中略带诱惑的个性。正因为 Abercrombie & Fitch 传递的是永恒的酷感，所以一直受到人们的追捧和青睐。<http://e.weibo.com/abercrombienv?type=0>

<p>我们 (Abercrombie &amp; Fitch) 认识到环境管理的重要性, 并致力于了解业务和营运对制造和销售我们产品的社区所造成的不断变化的影响。我们通过分析, 尝试开发和并在巩固全球长期可持续伙伴时, 实施减少环境足迹的举措。通常情况下, 我们并未直接控制生产或物流供应链, 但我们能够并已达成业务方面的改善。我们致力于通过提高对合作伙伴的教育和认识来推动环保措施的实施。我们致力于减少温室气体排放, 以及与我们合作的公司共同倡导进一步重视环境管理。</p> <p><sup>136</sup></p>	2012年3月22日	绿色选择联盟向其发出第一封沟通信件, 告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复
	2012年9月25日	绿色选择联盟向其发出第二封沟通信件, 再次告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复

图表39 Abercrombie & Fitch 在其官网公开的环境承诺及其与 NGO 的沟通情况

环保组织对 Abercrombie & Fitch 进行了进一步调研, 发现其供应链条存在诸多污染问题。

公开材料显示, 达利国际集团有限公司是Abercrombie & Fitch的疑似供应商, 而该企业存在环境违规问题。

### 疑似供应商

#### 达利国际集团有限公司

达利国际集团有限公司为全球知名的丝绸纺织及服装企业。其官方网站显示, 主要客户包括 Columbia、JC Penney、Mango、NEXT、ZARA、TRAGET、MUJI、POLO、MARKS & SPENCER、DKNY、Calvin Klein、 Armani Jeans、Liz Claiborne 等品牌。<sup>137</sup>

达利国际集团有限公司旗下包括达利(中国)有限公司<sup>138</sup>等分公司, 组织结构截图如下:

<sup>136</sup> <http://www.anfcares.org/sustainability/environment/commitment.jsp>

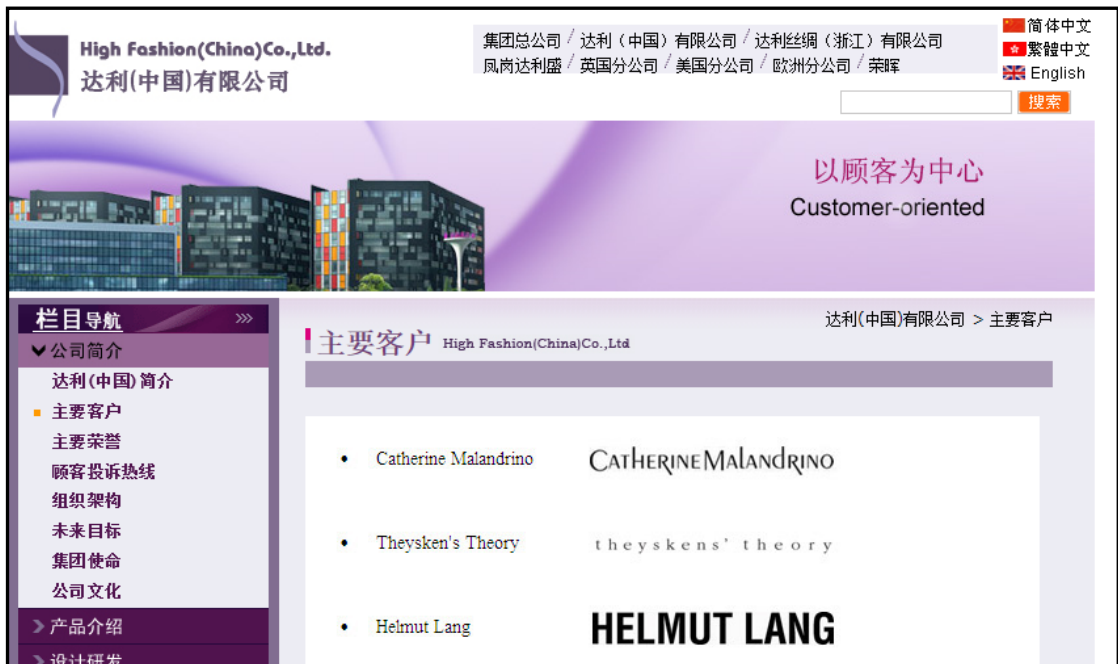
<sup>137</sup> <http://www.highfashion.com.hk/index.asp?id=62>

<sup>138</sup> 官网介绍, 达利(中国)有限公司创建于1973年, 2000年成为香港达利集团全资子公司。地处“丝绸之府”中国杭州, 专业从事真丝绸面料的印花及染色加工、真丝绸梭织、针织服装一条龙生产及出口, 产品主要销往美国及欧洲, 为省级龙头骨干企业。公司总注册资本10686万美元, 总投资23116万美元, 总占地面积360余亩, 建筑面积达25万平方米, 企业生产的丝绸服装出口已多年居全国服装企业排名第一, 自有品牌 August Silk 已成为中国在全球销量最大的丝绸女装品牌。 <http://www.highfashion.com.hk/index1.asp>

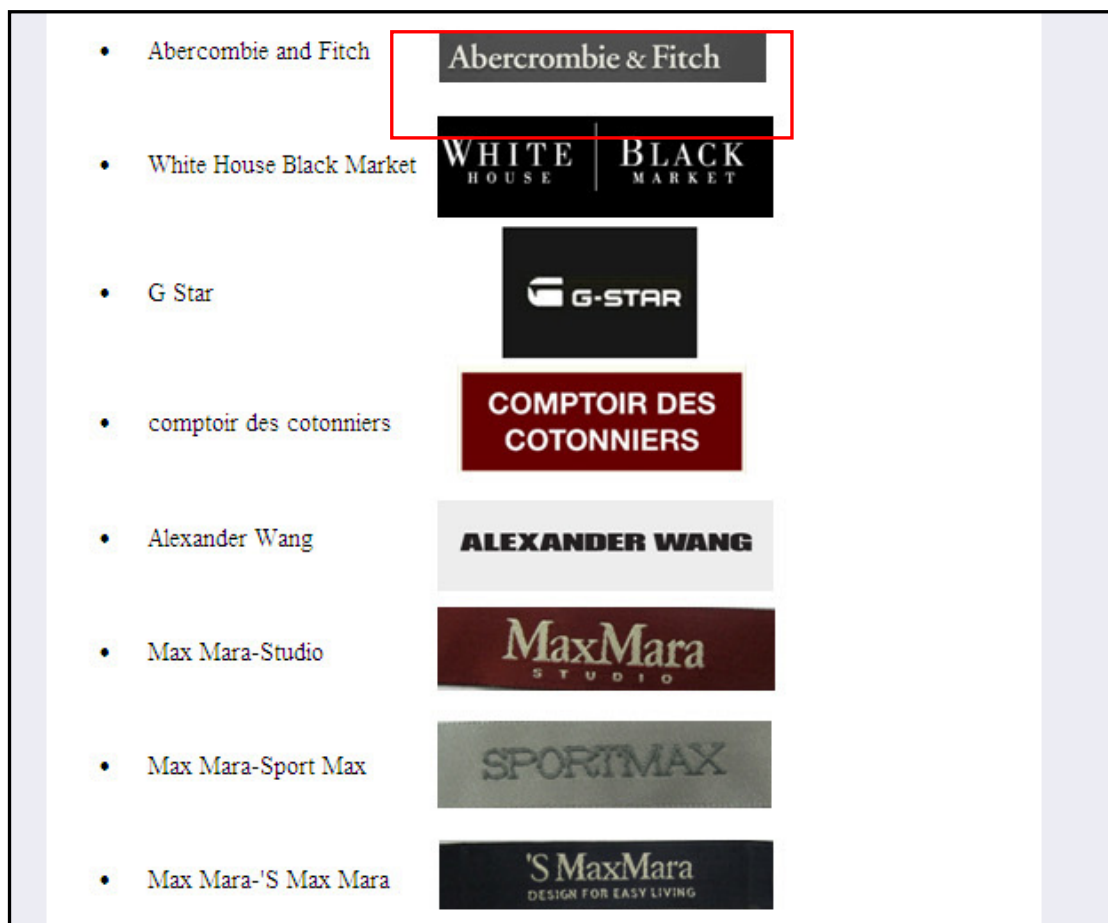


图表40 达利国际集团有限公司的组织架构图

达利（中国）有限公司官方网站显示，其客户众多，包括 Abercrombie & Fitch、LACOSTE、RALPH LAUREN、G-STAR、Max Mara 等众多知名品牌，部分截图如下：







图表41 达利 (中国) 有限公司与 Abercrombie & Fitch 的关系图

通过进一步案头调研,我们发现达利国际集团有限公司及其下属多家分公司在 IPE 网站存在多条违规记录,具体如下:

疑似供应商	2013年违反新标准的情况 (截至第2季度)		是否存在其他违规记录
达利(中国)有限公司	2013年第1季度, 排放口多项污染物浓度超出新标准要求限值 <sup>139</sup>	超标项目及超标倍数: 化学需氧量(0.06)、氨氮(0.4)	2009年 <sup>140</sup>
	2013年第2季度, 排放口COD 浓度再次超出新标准要求限值	超标项目、监测浓度(标准限值): COD 239mg/L(200mg/L)	
福田实业(集团)有限公司 (见 Tommy Hilfiger 案例)			
杭州达利富丝绸染整有	无		2009年 <sup>141</sup>

<sup>139</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=710603](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=710603)

<sup>140</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=656960](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=656960)

<sup>141</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=649012](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=649012)



疑似供应商	2013年违反新标准的情况（截至第2季度）	是否存在其他违规记录
限公司		
杭州西湖达利工业有限公司	无	2005年 <sup>142</sup>

图表 42 达利国际集团有限公司及其下属多家分公司存在的环境违规记录

### 其他疑似供应商

中山华都制衣有限公司<sup>143 144 145 146</sup>

## 消极案例6 : Calvin Klein<sup>147</sup>

根据全球最大的服装公司之一PVH官网显示，Calvin Klein为其旗下众多品牌之一，于2003年被PVH收购。

关于PVH在其官网公开的环境承诺及其与NGO的沟通情况如图表43所示：

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
<p>PVH 公司认识到，保护地球的自然资源是当今世界面临的最重要的问题之一。我们承诺将对环境负责的做法纳入到我们所有的业务活动，并且随着时间的推移，在行业内实现环保领袖地位。</p> <p>.....</p> <p>虽然我们并未直接控制我们的供应商、承包商和服务供应商，我们认识到供应链过程会影响到环境，所以，PVH要求供应商、承包</p>	2012年3月22日	绿色选择联盟向其发出第一封沟通信件，告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复
	2012年9月25日	绿色选择联盟向其发出第二封沟通信件，再次告知在调研中发现其疑似供应商存在超标违规超标问题。	未收到回复
	2013年9月25日		PVH邮件回复，

<sup>142</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=573549](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=573549)

<sup>143</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=598463](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=598463)

<sup>144</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=619543](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=619543)

<sup>145</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=641873](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=641873)

<sup>146</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=694446](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=694446)

<sup>147</sup>官方网站显示，“Calvin Klein, Inc.是现今世上时装设计与市场营销有着领导地位公司之一。透过全球性的庞大商品特许经营授权协议及网络，将女性及男性设计师系列的服饰及其它商品设计一并销售。PVH Corp.企业是全球最大的服装公司之一，拥有并经营全球的 Calvin Klein 各大品牌。它也是全世界最大的衬衫制造商，透过旗下品牌销售多重商品，包括 Van Heusen、Calvin Klein、IZOD、Arrow、Bass 与 G.H. Bass & Co。”  
[http://explore.calvinklein.com/zh\\_CN/corporate](http://explore.calvinklein.com/zh_CN/corporate)

环境承诺	沟通记录/面对污染质疑的表现		
	沟通日期	沟通内容	品牌回复
商和服务商遵守他们所在国家的环境法规..... <sup>148</sup>			希望进行当面沟通。
	2013年10月16日	PVH的CSR团队与绿色选择联盟进行会议沟通，透露对旗下品牌Calvin Klein和Tommy Hilfiger执行同样的CSR管理标准，并表示有计划制定一套方案主动管理其中国供应商的环境问题，到时会与NGO跟进联系。尚未对其中国供应商的违规记录进行跟进，也未建立定期检索机制。	
	2013年10月17日	绿色选择联盟发送邮件给PVH，提供纺织业以往报告、品牌评估排名等信息。	截至2013年12月2日，尚未收到PVH的实质性回复

图表 43 PVH 在其官网公开的环境承诺及其与 NGO 的沟通情况

环保组织对 Calvin Klein 进行了进一步调研，发现其供应链条存在诸多污染问题。

公开材料显示，众和股份、嘉兴康龙纺织有限公司是 Calvin Klein 的疑似供应商，而这些企业都存在环境违规问题。

#### 疑似供应商：

#### 福建众和股份有限公司<sup>149</sup>

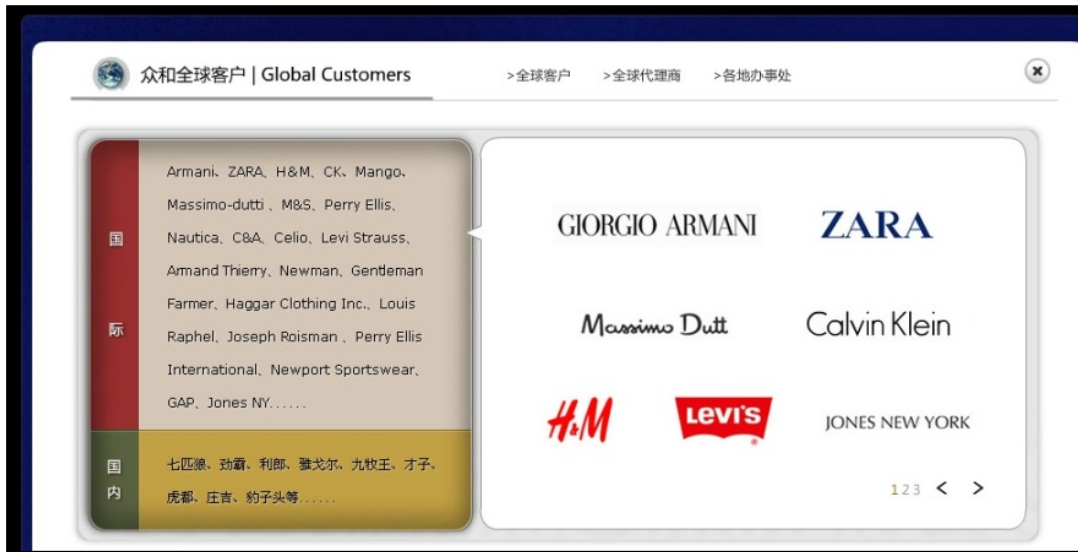
<sup>148</sup> 官网显示，

At PVH Corp., we recognize that the protection of our planet’s natural resources is one of the most important issues facing the world today. We are committed to incorporating environmentally responsible practices into all of our business activities and, over time, achieving environmental leadership in our industry..... “We recognize that our supply chain processes impact the environment. While we do not have direct control over our suppliers, vendors and service providers, we:

- Require our suppliers and vendors to comply with applicable environmental laws in their countries ..... [http://www.pvh.com/pdf/corporate\\_responsibility\\_environmental\\_policy.pdf](http://www.pvh.com/pdf/corporate_responsibility_environmental_policy.pdf)

<sup>149</sup> 官方网站显示，福建众和股份有限公司前身为福建莆田华纶福利印染有限公司，成立于1993年6月，2000年11月更名为福建众和集团有限公司，2002年2月依法整体变更为福建众和股份有限公司，<sup>102</sup>为莆田市第一

众和股份官方网站显示，Calvin Klein为其全球客户之一，截图如下：



图表44 众和股份与Calvin Klein的关系图

众和股份官方网站其他资料显示，企业品牌客户还包括 GIORGIO ARMANI、GAP、POLO、ESPRIT、TARGET、NAUTICA、TOMMY HILFIGER 等国际客户，以及七匹狼、雅戈尔、以纯等国内客户。

在案头调研中我们发现，众和股份旗下企业在 IPE 网站存在多条违规记录，具体如下：

#### **厦门华纶印染有限公司**（6条记录）

2013年，因总口外排污水浓度均超过国家规定排放标准，被作为第二季度环境违法案件行政处罚单位进行公示；国控企业污染源废水2013年第二季度监督性监测数据显示，总排口生化需氧量浓度为101mg/L，超过限值要求的50mg/L。2013年第三季度福建省国控污染源监督性监测情况显示，总氮浓度为36.2mg/L，超过限值要求的30mg/L。<sup>150</sup>

2010年，因外排污染物浓度超过国家和地方排放标准，被列入厦门市2010年第一季度环境违法案件行政处罚单位公示名单。<sup>151</sup>

2009年，因外排废水浓度超过国家标准，被列入厦门市2009年第三季度环境违法案件行政处罚单位公示名单。<sup>152</sup>

2008年，因周边居民以不同形式投诉其污水处理厂运行导致恶臭气体污染问题，厦门市环

---

家上市企业。旗下包括众和国际、华纶印染、众和纺织等企业。公司主营高档棉休闲服装面料的开发、生产和销售，目前拥有13条国内先进的染色、印花生产线和配套的后整理设备，年可产各种休闲服装面料1亿多米，细分市场占有率先排名行业前三位。现为国内唯一一家进入法国PV展的棉纺织企业、国家棉休闲面料染整开发基地企业、国内棉休闲面料龙头企业、全国纺织服装行业“企业竞争力500强”五星级企业、“中国印染企业竞争力10强”、福建省“百家重点企业”，福建省民营百强企业。

<http://www.zhonghe.com/2008/> 之公司介绍

<sup>150</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=715405](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=715405)

<sup>151</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=613723](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=613723)

<sup>152</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=608906](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=608906)

局自2007年3月以来两次下达《环境违法行为限期改正通知书》，但该问题仍未得到解决。<sup>153</sup>

2006年，存在重大环境安全隐患的27家企业之一，主要环境安全隐患：废水处理设施未建成，主要污染物超标排放。厦门市环保局计划提请市政府责令其于2006年8月底前建成废水处理设施，实现达标排放。<sup>154</sup>

2005年，东南快报关于“厦门市华纶印染公然超标排污”的报道显示<sup>155</sup>：

“一股乌黑的印染污水，从工厂的排污口源源不断流出，黑水散发出的恶臭，几十米之内让人不敢靠近。而在排水口的旁边，却是花了几百万元建造、从未投入使用却已被废弃的污水处理设备……，记者跟随环保专项行动八闽巡回宣传组，在厦门集美工业区华纶印染有限公司看到了这让人触目惊心的一幕。”

“厦门华纶印染有限公司建于1985年，可称为厦门市印染行业的龙头企业。但是，就是这样一家企业，2002年因排污超标问题被勒令整改，到了期限时仍未完成整改；于是，2003年、2004年、2005年连续三年被列入省级督办单位，并责令其在今年年底时完成整改任务。”

“而像华纶印染厂这样，污水没有经过任何处理就排出，对污水处理厂的压力非常大，加重了城市污水处理的负担。”

“专家坦言，像这样连续三年被列入省级督办，但至今仍未完成整改任务的，全省也就只有厦门华纶印染厂一家。症结所在，其实还是企业领导对于环境保护认识不够的问题。”

### 福建众和股份有限公司

2007年，环境监测超标企业之一，监测结果：废水、废气、噪声超标。<sup>156</sup>

### 其他疑似供应商：

浙江七色彩虹针织印染有限公司（见 Polo Ralph Lauren 案例）

浙江中纺控股集团（见 Tommy Hilfiger 案例）

杭州得力纺织有限公司（见Polo Ralph Lauren案例）

## 6 纺织品牌责任的再探讨

新标准（GB 4287 -2012）是国家在现阶段环境整体承受能力受到威胁时，再一次针对于“管道末端”进行更加严格的污染物排放标准限制。它的制定和实施再一次引发对于服装品牌供应链环境责任的讨论。

---

<sup>153</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=629301](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=629301)

<sup>154</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=610068](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=610068)

<sup>155</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=581760](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=581760)

<sup>156</sup> [http://www.ipe.org.cn/pollution/com\\_detail.aspx?id=629454](http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=629454)

我们认为：以销售服装成衣为主要获利方式的品牌公司，对于其供应链的环境合法、合规，以及环境治理绩效的提升，负有不可推卸的监督管理责任。

## 6.1 服装品牌的合规责任

### （一）新标准实施使得服装品牌面临环境责任的重大考验

在前期的报告<sup>157</sup>中，我们已经反复探讨过，在纺织产品全球采购、生产过程层层外包的情况下，供应链的环境管理，已经成为纺织品牌环境责任中不可或缺的组成部分。

本文案例中，多数品牌公开承认了其对于供应链环境合规的责任。也就是说，服装品牌应对其产品在生产制造过程中可能产生的环境危害进行预判，并划分环境危害风险等级。对于环境危害风险高的产品以及制造商，在确立商业采购关系时和实施采购行为时，必须以产品的生态合规和制造企业的环境合规为先决条件。

纺织业新标准实施后，纺织业污染最重的印染整理环节出现了大面积的超标违规情况。这再次表明品牌的公开宣示，并不足以保证现实中其供应商的环境表现合法、合规。

可以说，新标准实施是对服装品牌是否真正履行环境合规责任的一个重大考验。

### （二）消极品牌未能建立供应链违规风险的识别机制

中国环境信息公开的进步，使得服装品牌可以对其供应链进行环境违规筛查。我们看到，浙江、江苏、广东、福建、山东这五个纺织工业大省，其环境信息公开都有进展和亮点。在这些进展中，尤其值得关注的是在重点监控企业季报和在线监测数据实时公开方面的突破。

各省信息公开的情况如下图表 48 所示，具体见附件 1：

省份	是否发布重点监控企业季报	是否实时公开在线监测数据
浙江	是	是
江苏	是	否
广东	是（仅由地、市发布相关信息）	否
福建	是	是
山东	是	是

重点监控企业季报涵盖了多种污染物指标，特别是纺织印染相关的苯胺类、色度等特征指标，同时由环保部门监测，具备权威性。

而实时公开则有助于及时了解企业污染排放的基本状况，其代表性大为增强，同时从长期来看，将极大提升数据质量。

<sup>157</sup>为时尚清污——纺织行业调研报告，[http://www.ipe.org.cn/about/notice\\_de\\_1.aspx?id=10698](http://www.ipe.org.cn/about/notice_de_1.aspx?id=10698)；  
可持续纺织的关键盲点-绿色选择纺织业调研 II 期报告，  
[http://www.ipe.org.cn/about/notice\\_de\\_1.aspx?id=10860](http://www.ipe.org.cn/about/notice_de_1.aspx?id=10860)

截止 2013 年 11 月，在调研的 48 家涉及纺织服装的品牌企业中，有 18 家品牌已经利用当地公开发布的环境监管信息对其供应链进行检查，占品牌总数的 37.5%。

其中部分开始将检索机制向供应链纵深延展。可以说，这些品牌在识别供应链环境风险方面已经占有先机。

而令人遗憾的是，依然有多达 30 家品牌，未能公开证明其建立了相关检索机制，来积极识别供应链环境违规风险。这些品牌的消极行为，违背了企业的环境责任，也违背其对公众以及消费者所做的承诺，同时也是对基于环境守法的公平竞争原则的破坏。

其采购行为可能诱使更多供应商降低环境标准，以便赢得其订单。从上文对 Polo Ralph Lauren、Uniqlo、Tommy Hilfiger、雅戈尔、安踏、Calvin Klein 等品牌的案例分析中，我们可以看到，这样的行为将对环境造成损害，同时印染废水中复杂的污染物也将对社区乃至公众的健康带来潜在影响。

在国家新标准的制定和实施下，作为负责任的品牌企业，不应该和长期超标排放的制造企业续存采购和业务合作关系。我们建议至今漠视供应链违规的品牌尽快向先进品牌学习，尽快建立自主识别供应链违规风险的检索系统。基于国际服装品牌及零售商将加强对其供应商管理的需求，公众环境研究中心（IPE）和自然资源保护协会（NRDC）主导了供应商环境违规记录搜索引擎的开发，用来帮助国际品牌商掌握供应商在华的环境表现，以推动负责任采购计划的实施。具体内容见附件 2。

### （三）积极品牌需要切实推动供应链整改违规行为

从 CITI 评价中可以看到，一批品牌已经建立了日常的检索机制，可以识别违反环境法规的供应商。但仅有识别问题的行动显然是不够的。

我们尝试从品牌企业供应链环境管理绩效的角度，对不同的推动策略进行探讨。在日常沟通中，我们把品牌发现供应商问题后的回应状况分为了 A、B、C、D、E 五类。从下表可以看出，每类行动消除环境影响的力度不同，对供应商完善管理体系的作用力不同，产生了不同影响，其环境管理绩效也有着显著差别。

品牌	识别后采取的行动	促进供应商完善环境管理	推动消除环境影响	供应链环境管理绩效评分
A	没有行动	没有作用	没有作用	0
B	书面承诺推动供应商整改，并推动少量供应商公开做出书面说明	有助于少量供应商初步建立企业环境责任感	作用有限	3
C	推动部分供应商整改，并做出较全面的书面说明。	帮助部分供应商认识完善自身环境管理体系的必要性。	有所消除，但难以确认	6
D	主要问题供应商整改并说明，其中部分开展公众监	促进主要问题供应商形成回应利益方环境关切的能力。	有所消除，且部分能够确认	9

品牌	识别后采取的行动	促进供应商完善环境管理	推动消除环境影响	供应链环境管理绩效评分
	督下的第三方审核。			
<b>E</b>	所有问题供应商能进行第三方审核，并能定期与利益方沟通进展情况。	促进主要供应商形成有效识别环境风险并进行整改和确认的环境管理体系。	能够确认有效消除	<b>12</b>

图表 49 品牌发现供应商问题后的回应状况矩阵图

在与品牌企业的沟通交流中我们发现，在能够建立问题供应商检索机制品牌中，32 家品牌选择了 A，4 家选 B，3 家选 C，8 家选 D。特别值得一提的是，目前只有溢达在这项评价中，能够满足 E 选项。溢达不仅定期开展供应商检索，并且对所有有违规记录的供应商开展第三方审核，定期向环保组织发送书面说明，沟通供应商推动情况，在信息公开方面起到了表率作用。

由此可以看出，在整改说明的环节，多数品牌的表现依然差强人意，未能推动供应商采取切实的整改行动，当然也就不能切实消除对环境和社区造成的影响，长期看也不能化解供应链污染对品牌价值带来的风险。

## 6.2 品牌供应链环境管理责任的延伸

### （一）品牌供应链的环境管理纵深——体现高绩效

我们认为，品牌有责任积极主动地了解并掌握自身供应链的真实环境合规（违规）现状。它们包括：

- ① 以产品生命周期为主线，确认生产企业与品牌的直接或间接供应关系；
- ② 识别和研究在这种供应关系中具有绝对影响力的利益相关者和与其对应的影响机制；
- ③ 分析这种以环境合规为最基本目标的影响机制，在供应商方面能够产生实际效用的可能性。

具体说来，成衣的裁剪和缝制过程对于环境的危害影响因素相对较小。而对于环境存在重大危害的，往往存在于服装品牌的供应链纵深处。

从成品供应商到材料供应商，以及更进一步的供应链纵深（如，原纤维的产地和初加工）的环境管理，以及这种管理措施对于预防和改善污染、能量消耗、生物多样性等环境议题所产生的实际效果，体现了品牌供应链环境管理的高绩效。

国家行业新排放标准的出台，正是在提醒传统的服装品牌，应该高度重视染整过程中的污染物排放情况。同时，新标准也为准确衡量染整行业污染物排放的质和量提供了最新的法律依据。我们认为，这是有社会责任和企业良知的各大服装知名品牌进一步提高其供应链环境管理绩效的绝好机会。



## （二）向纵深延伸的两个途径

### ① 一级管一级

即品牌首先推动自己的一级供应商对二级供应商检索违规记录，并开展整改。希望品牌能够通过自身对一级供应商环境绩效上所做出的引导和扶持，逐步将这种供应链环境管理的理念引入一级供应商的管理政策中，使一级供应商理解并认可这种环境管理政策，从而有意愿对二级供应商的环境违规记录进行检索，并推动整改。

当二级供应商也逐步建立起完善的供应链管理系统后，就能够形成对三级供应商的一个影响力。如此逐级深入，纵向延伸，最终达到层级覆盖整个供应链。

### ② 对重污染环节的重点管控

从产品的完整生命周期来识别高污染环节，进而利用自身对供应链的影响力，强化对这些环节材料供应商的环境管理。

通过逐级管理和重污染环节管控，纺织品牌有可能逐步展开对整个供应链条环境风险的认识和管控，向真正的绿色采购和生产迈进。

## 6.3 品牌环境信息公开的量化评价

我们认为，缺乏透明度的品牌企业，既不能证明其环境保护的有效性，更不能与利益方开展实质性沟通交流。

IPE 此次对纺织品牌开展的“企业环境信息公开指数 CITI”<sup>158</sup>试评价，旨在推动企业利用既已公开的环境信息初步筛查违规情况；通过广泛和具有实质性的环境信息披露使更多的利益相关者受益；为企业实现对其供应链纵深的环境保护责任提供路线图指导。<sup>159</sup> CITI 评价体系具体评价因素如下图表 50 所示。

排名	企业名称	回复并跟进		合规性与整改行动			延伸绿色供应链		数据披露		节能减排		废弃产品回收渠道宣传	总分
		回复并跟进供应商违规记录	沟通行业污染状况	建立供应商检索机制	推动供应商整改并公开说明	推动供应商公布自行监测数据	推动供应商检索自己的供应链	识别生命周期中主要污染环节并推动治理	推动供应商披露污染物排放	推动供应商转移及回收	推动供应商节能/节水	推动供应商减排		
	权重	3	3	12	12	8	10	10	12	8	8	8	6	100

图表 50 CITI 评价体系具体评价因素

我们认为，品牌企业对于供应链环境管理信息披露和主动公开，对内对外都有价值。

首先，对内可以有助于提升管理水平：

- 以真实的数据和信息说明企业环境治理方针存在的必要性和执行方针的现实意义；
- 反映企业供应链环境治理与公司运营的结合程度，体现企业环境管理体系的运作水平；

同时，对外有助于企业与利益方良性互动：

<sup>158</sup> 该指数的研发得到 SEE 基金会的支持。

<sup>159</sup> IPE 正在与 NRDC（自然资源保护协会）合作完善 CITI 指标体系，计划于 2014 年正式发布。



- 企业有责任将各种零散的环境信息整理汇总,构建一个与利益相关者就企业环境与可持续发展责任进行平等、双向、对称的信息交流平台;为信息使用者的决策和选择提供前提条件,协调企业与利益相关者关系;
- 公开的信息不仅为社会监督提供可能,同时也为企业创造了与行业和社会力量合力解决环境污染问题的可能性。

## 7 建议

新标准的制定,是为了遏制纺织印染行业污染物排放对水环境造成的严重影响。但我们认为,实现这个目标,仅仅颁布新标准是不够的,必须确保新标准得到执行,而有效执行需要各方的共同推动。

## 7.1 政府

调研中发现，多个地方政府未切实执行新标准的问题，同时在信息公开方面还存在不足。对此环保组织提出以下建议：

- 同为印染大省的江苏、广东、福建、山东，应向浙江省看齐，尽快全面按照新标准进行监测，并据此发布企业监管记录；五省应切实督促违反新排放标准的企业提升治污能力；
- 江苏、广东两省应尽快建立平台，推动印染企业进行在线监测数据的实时披露，以利于社会监督；同时，各地环保部门应确保在线监测排放限值与新标准一致；
- 监管部门应积极支持各界通过绿色供应链、绿色信贷、绿色证券等市场化手段促进纺织业治污减排创造条件。

环境监管信息公开是绿色供应链的重要基础。今年以来，浙江、江苏、广东、福建、山东五个印染大省都已经定期发布重点监控企业季报，而浙江、山东和福建已经开始了在线监测数据的实时公开。环保组织支持并赞赏这些新进展，并提请各界用好数据。

## 7.2 企业

环境守法应是企业责任的底线。新标准实施后，大批印染企业出现超标排放。我们建议这些印染企业尽快对工艺、设备和管理进行改进，首先做到达标排放，以减轻自身排放对当地水环境所造成的影响。

上文中我们再度探讨了品牌企业的环境责任。我们认为品牌企业作为采购规则的制定者，应该完善并切实落实责任采购标准，助力中国印染废水排放新标准的有效实施。为此我们建议：

- 至今漠视供应链违规的品牌尽快向先进品牌学习，尽快建立自主识别供应链违规风险的检索系统。<sup>160</sup>
- 促进违反新标准的供应商开展切实整改，并通过公众监督下的第三方审核证明其整改的有效性；
- 推动供应商系统披露污染物排放和转移数据，包括为节能减排设定的目标和完成情况；
- 将供应链环境管理向上游的重污染环节延伸。

## 7.3 消费者

本期报告中涉及的纺织品牌，多数都拥有庞大的消费群体。而纺织产品供应链存在的大面积超标排放，也意味着我们的消费，正在对很多地区的环境乃至社区健康带来潜在危害。

我们坚信，消费者不会愿意用水污染和健康损害作为代价，去换取自己所喜爱的时尚服装。我们希望消费者们可以看到，绿色生产的法律要求更加清晰，技术条件也日趋具备，而中国环境信息公开的扩展，更使得绿色采购成为可能。

---

<sup>160</sup> 关于供应商环境违规记录搜索引擎内容的介绍，见附件 2

但 Polo Ralph Lauren、Uniqlo、Tommy Hilfiger、Abercrombie & Fitch、雅戈尔、Calvin Klein、安踏、美特斯-邦威、Hugo Boss 等品牌，依然消极面对供应链污染质疑，甚至一味回避。

这些品牌可能不回应环保组织的质疑，可能听不到当地社区的呼声，可能不在乎媒体曝光，但它们不能不顾及消费者的感受。

在此我们呼吁消费者善用自己的购买权力，向漠视供应链严重污染的品牌作出表达，推动自己喜爱的品牌改进采购行为，用你的绿色选择为时尚清污，参与中国的水环境保护！

以下是几条具体建议：

- 写 email 或者卡片给您喜爱的品牌，表达您对于行业污染问题的关注，敦促品牌改善环境行为和供应链管理方式。
- 通过网络和社交媒体，如微博、博客、twitter 及 facebook 等传播品牌绿色采购表现的信息，促使更多消费者参与为时尚清污。
- 关注各大纺织品牌的绿色采购的得分情况，选择积极品牌的产品，不选择一味回避供应链污染的品牌的产品。

## 附件 1 各省实施新标准的具体情况

**浙江省**（截至 2013 年第 2 季度）：

已实施新标准。

浙江省<sup>161</sup>（包括绍兴市、杭州市<sup>162</sup>）发布的重点污染源监督性监测信息显示，大量纺织染整企业违规新标准规定。但尚未完全公布新标准中各污染物（如二氧化氯）超标信息，未显示一类污染物六价铬是在车间或生产设施废水排放口取样。

---

<sup>161</sup> <http://www.zjepb.gov.cn/hbtmh wz/gzfw/wryjdxjcx/>

<sup>162</sup> <http://www.hzepb.gov.cn/hbzx/ztl/zdwryjcjb/>

浙江省企业自行监测信息平台<sup>163</sup>显示部分企业的排放限值，显示企业污染物排放自动监测数据的“报警数据”且用红色着重突出。

### 福建省（截至 2013 年第 3 季度）

已实施新标准。但国控污染源监督性监测信息与企业自监测数据发布窗口中显示的排放标准并不一致。

福建省、厦门市国控污染源监督性监测信息显示，已实施新标准。2013 年第 3 季度开始，福建省环保厅发布的国控污染源监督性监测情况中已公布新标准中前 13 种污染物（包括 AOX、二氧化氯等）的排放信息。<sup>164</sup>

福建省国控重点污染源企业自监测数据发布窗口<sup>165</sup>显示，晋江市印染织造有限公司 COD 排放标准为 500mg/L（如下图表 51 所示），与《2013 年第三季度福建省国控污染源监督性监测情况》<sup>166</sup>显示的标准限值 200mg/L（如下图表 52 所示）不一致。同时，企业自行监测数据显示企业 COD 监测值为“234”，“是否超标”显示为“否”，但实际上 COD 浓度已超过新标准要求。

企业名称及排放口	监测时间	COD(mg/L)			NH3-N(mg/L)				备注
		监测值	排放标准	是否超标	超标倍数	监测值	排放标准	是否超标	
晋江市印染织造有限公司	2013-11-15 00 时	211.4	500.0	否	-				
晋江市印染织造有限公司	2013-11-15 02 时	234.0	500.0	否	-				
晋江市印染织造有限公司	2013-11-15 04 时	220.4	500.0	否	-				
晋江市印染织造有限公司	2013-11-15 06 时	217.9	500.0	否	-				

图表 51 福建省国控重点污染源企业自监测数据发布窗口显示的相关信息

<sup>163</sup> <http://app.zjepb.gov.cn:8089/nbjcsj/>

<sup>164</sup> [http://www.fjepb.gov.cn/zwgk/zfxxgkzl/wrygk/wryjc/201310/t20131009\\_38346.htm](http://www.fjepb.gov.cn/zwgk/zfxxgkzl/wrygk/wryjc/201310/t20131009_38346.htm)

<sup>165</sup>

<http://218.66.59.96:8083/peams/pluinfo.shtml?method=getPluInfoHis&peId=3100&title=%E6%99%8B%E6%B1%9F%E5%B8%82%E5%8D%B0%E6%9F%93%E7%BB%87%E9%80%A0%E6%9C%89%E9%99%90%E5%85%AC%E5%8F%B8&beginTime=2013-11-15>

<sup>166</sup> [http://www.fjepb.gov.cn/zwgk/zfxxgkzl/wrygk/wryjc/201310/t20131009\\_38346.htm](http://www.fjepb.gov.cn/zwgk/zfxxgkzl/wrygk/wryjc/201310/t20131009_38346.htm)

福建省2013年第3季度国控企业污染源废水监测数据审核表										
行政区	企业名称	监测点名称	监测日期	监测点流量(吨/天)	监测项目名称	污染物浓度	标准限值	单位	是否达标	超标倍数
泉州市	福建省晋江市印染织造有限公司	废水出口	2013-7-25 0:00:00	680.00	PH值	8.94	6-9	无量纲	是	
					生化需氧量	30.5	50	mg/L	是	
					总磷	0.075	1.5	mg/L	是	
					化学需氧量	147	200	mg/L	是	
					色度	8	80	倍	是	
					苯胺类	0.207	1	mg/L	是	
					六价铬	0.024	0.5	mg/L	是	
					悬浮物	35	100	mg/L	是	
					氨氮	3.47	20	mg/L	是	
					总氮	3.73	30	mg/L	是	
					硫化物	0.033	1	mg/L	是	
二氧化氯	<0.27	0.5	mg/L	是						

图表 52 福建省 2013 年第 3 季度国控企业污染源废水监测数据审核表显示的晋江市印染织造有限公司相关信息

### 广东省（截至 2013 年第 2 季度）

未完全实施新标准。

广东省汕头、江门、中山、佛山、广州这5个城市的国控污染源监督性监测信息显示，已部分实施新标准。例如，《2013年第二季度汕头市国控重点污染源监督性监测结果》<sup>167</sup>显示，“织染废水”执行标准为《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB4287-2012)表一“直接排放”限值和《水污染物排放限值》(DB44/26-2001)第二时段二级标准；汕头市生业织染有限公司 COD 排放“标准值”为110mg/L，低于新标准表一“直接排放”限值100mg/L 的排放要求，如下图表53所示。

企业名称	监测类别	排污口	污染物	排放浓度 (mg/m <sup>3</sup> )	标准值 (mg/m <sup>3</sup> )	达标情况	执行标准
金威啤酒(汕头)有限公司	食品废水	总排口	COD	61	500	达标	《水污染物排放限值》(DB44/26-2001)第二时段三级标准。
			氨氮	2.55	--	达标	
汕头市潮南区永丰针织二厂		总排口	COD	28	100	达标	《纺织染整工业水污染物排放标准》(GB4287-2012)表一“直接排放”限值和《水污染物排放限值》(DB44/26-2001)第二时段二级标准。
			氨氮	1.25	12	达标	
汕头市生业织染有限公司		总排口	COD	31	110	达标	
			氨氮	2.56	12	达标	
汕头市龙凤印染有限公司		总排口	COD	26	100	达标	
			氨氮	0.712	12	达标	
汕头市广信织染实业有限公司		总排口	COD	78	100	达标	
			氨氮	2.83	10	达标	

图表 53 2013 年第二季度汕头市国控重点污染源监督性监测结果中部分信息

<sup>167</sup> [http://www.stepb.gov.cn/hjglywrfz/hjjcgl/zdwryjdxjc/201307/t20130704\\_6651.html](http://www.stepb.gov.cn/hjglywrfz/hjjcgl/zdwryjdxjc/201307/t20130704_6651.html)

尚未完全公布新标准中所有污染物排放信息，例如中山、汕头、广州仅公布氨氮、COD 的排放信息，以上 5 个调研城市皆未公布 AOX 的排放信息。未显示一类污染物六价铬是在车间或生产设施废水排放口取样。

广东省环保厅暂无在线监测信息平台。

### 江苏省（截至 2013 年第 2 季度）

未完全实施新标准。

江苏省《2013 年第 1 季度国控废水污染源监督监测结果》<sup>168</sup>显示，部分纺织染整企业“执行标准名称”为污水综合排放标准或江苏省接管企业标准等，未按照新标准实施；未完整公布所有企业各污染物信息，且未显示一类污染物六价铬是在车间或生产设施废水排放口取样。例如，盐城福汇纺织有限公司的生化需氧量、化学需氧量的“标准限值”分别为 300mg/L、500mg/L；常熟市金龙印染有限公司的色度、化学需氧量的“标准限值”分别 200、1200mg/L，皆低于新标准的排放要求。具体如下图表 54 所示：

企业名称	监测点名称	执行标准名称	监测日期	监测项目名称	污染物浓度	标准限值	单位	是否达标	超标倍数
磨料磨具有限公司	排污口	污水综合排放标准	2013-2-20	化学需氧量	360	500	mg/l	是	
				悬浮物	23	400	mg/l	是	
				氨氮	5.2		mg/L		
盐城福汇纺织有限公司	出水口	纺织染整工业水污染物排放标准	2013-1-22	硫化物	<0.005	2	mg/L	是	
				色度	3		倍		
				苯胺类	0.1	5	mg/L	是	
				六价铬	<0.004	0.5	mg/L	是	
				总铜	<0.05	2	mg/L	是	
				悬浮物	42	400	mg/L	是	
				氨氮	0.577		mg/L		
				PH值	7.95	6-9	无量纲	是	
				生化需氧量	64.4	300	mg/L	是	
化学需氧量	146	500	mg/L	是					

企业名称	监测点名称	执行标准名称	监测日期	监测项目名称	污染物浓度	标准限值	单位	是否达标	超标倍数
		太湖地区城镇污水处理厂及重点工业		硫化物	<0.005		mg/L		
				二氧化氯	<0.27		mg/L		
				氨氮	3.44	5	mg/L	是	
				总磷	0.02	0.5	mg/L	是	
				化学需氧量	32	60	mg/L	是	
常熟市金龙印染有限公司	接管口		2013-1-10	苯胺类	1.75		mg/L		
				六价铬	<0.004		mg/L		
				总铜	<0.05		mg/L		
				总氮	9.03		mg/L		
				硫化物	<0.005		mg/L		
		二氧化氯		<0.27		mg/L			
		色度		160	200	倍	是		
		生化需氧量		67.8	300	mg/L	是		
		总磷		0.49	2	mg/L	是		
		氨氮		4.85	25	mg/L	是		
化学需氧量	454	1200	mg/L	是					
PH值	7.12	6-9	无量纲	是					

图表 54 江苏省《2013 年第 1 季度国控废水污染源监督监测结果》中部分信息

江苏省在线监测平台未显示污染物监测结果和排放限值。

<sup>168</sup> <http://www.jshb.gov.cn/jshbw/hbzl/wryjdjcsj/201304/P020130416435086257737.pdf>

## 山东省（截至 2013 年第 2 季度）

未完全实施新标准,且国控污染源监督性监测信息与企业自动监测信息平台中显示的排放标准并不一致。

《山东省国控重点污染源 2013 年二季度监督性监测结果通告》<sup>169</sup>显示,部分纺织染整企业排放标准高于新标准要求,部分纺织染整企业排放标准远低于新标准要求,但未具体显示执行的排放标准。例如郓城圣达如意印染有限公司氨氮、化学需氧量的排放标准分别为 35mg/L、500mg/L,低于新标准要求,“是否达标”显示为“是”;而山东金号织业有限公司氨氮、化学需氧量的排放标准分别为 10mg/L、60mg/L,高于新标准要求。另外,山东省仅公布化学需氧量和氨氮的相关信息,无其他污染物指标的监测浓度和排放标准信息。具体如下图表 55 所示:

城市名称	详细名称	监测点名称	监测项目名称	污染物浓度(mg/L)	排放标准(mg/L)	是否达标
菏泽	郓城圣达如意印染有限公司	厂总排污口	氨氮	7.41	35	是
			化学需氧量	27	500	
聊城	山东金号织业有限公司	北厂排口	氨氮	2.93	10	是
			化学需氧量	37	60	
		南厂排口	氨氮	1.92	10	是
			化学需氧量	24	60	

图表 55 山东省国控重点污染源 2013 年二季度监督性监测结果通告中部分信息

山东省省控以上重点污染源监控企业自动监测信息平台<sup>170</sup>显示,部分纺织染整企业 COD 排放标准与国控污染源监督性监测结果不一致,部分纺织染整企业排放标准远低于新标准要求。例如“金号织业”COD 的排放浓度与 400mg/L,与前文提到的排放标准 60mg/L 并不一致。“华达织造”COD 的排放标准显示为 1500mg/L,远低于新标准中对于现有企业的要求。具体如下图表 56 所示:



图表 56 山东省省控以上重点污染源监控企业自动监测信息平台显示的金号织业相关信息 (1)

<sup>169</sup> [http://jcc.sdein.gov.cn/jcyw/201307/t20130705\\_226801.html](http://jcc.sdein.gov.cn/jcyw/201307/t20130705_226801.html)

<sup>170</sup> [http://58.56.98.78:8801/webgis\\_wry/webgis/#](http://58.56.98.78:8801/webgis_wry/webgis/#)





图表 56 山东省省控以上重点污染源监控企业自动监测信息平台显示的华达织造相关信息（2）

## 附件 2 供应商环境违规记录搜索引擎介绍

IPE（公众环境研究中心）建立的污染源在线数据库目前收录了超过 13 万条污染企业监管记录，这些记录涉及了水、气、固废等环境介质。基于国际服装品牌及零售商将加强对其供应商管理的需求，公众环境研究中心（IPE）和自然资源保护协会（NRDC）主导了供应商环境违规记录搜索引擎（Ferret）的开发用来帮助国际品牌商掌握供应商在华的环境表现，以推动负责任采购计划的实施。此软件的开发工作由碳阻迹有限公司完成。

具体特色如下：

能够实现品牌商/零售商针对供应商名单的批量查询并能保存相关记录；

能够克服企业名称不规范的情况，实现企业全名的模糊匹配查询；

能够实现根据年份、地区和违法类型的分类查询，未来的版本还将实现分行业的查询；

能够实现与污染地图数据库中联动更新；

未来将发布对应的英文版本。

供应商环境违规记录搜索引擎的使用界面截图如下图表 57 所示：

The Ferret: IPE-NRDC企业环境监管记录检索工具

文件 供应商名单 分类查看 帮助

地区: 全国 (多个地区...)

行业: 全部

违法类型: 水, 气, 固废, 重金属, 程序违法, 机动车尾气

监管年份: 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013

单个供应商名称: [输入框]

与供应商名单匹配

查询

导出供应商名单模板  
加载供应商名单

查询结果：共135206条环境监管记录

序号	企业名称	地区	监管年份	环境监管记录
1	中石化南京交通石油发展有限...	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
2	南京公用水务有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
3	漳平市污水处理厂（漳平市恒...	福建龙岩	2013	<a href="#">查看详情</a>
4	南京化建产业（集团）有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
5	南京化学工业园热电有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
6	南京高速齿轮制造有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
7	南京博源医药科技有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
8	南京恒昌生物医药有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
9	上海拓力迅能源环保工程有限...	上海上海市区	2013	<a href="#">查看详情</a>
10	南京皇厂河货运服务有限公司	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
11	南京市城区防汛指挥部办公室	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>
12	南京工业大学	江苏南京	2013	<a href="#">查看详情</a>

图表 57 供应商环境违规记录搜索引擎的使用界面截图