2012/10/8

可持续纺织的 关键盲点

自然之友 公众环境研究中心 达尔问 环友科技 南京绿石

本报告由自然之友、公众环境研究中心、达尔问、环友科技和南京绿石联合发布。

编写组成员：

马军、王晶晶、Matt　Collins、吴玛蕾、Sabrina Orlins、李杰

翻译和校对：

公众环境研究中心：马军、Matt　Collins、王晶晶、Sabrina Orlins、沈苏南

志愿者：吴玛蕾

环友科技：张迪

协助调研：

志愿者：朱澧澄、栾栋、欧阳吴攸

公众环境研究中心：贺静、戚宇、张一

温州绿眼睛：郑元英、董萧萧

绍兴公益网：大石

南京绿石：李春华、肖开腾

自然之友上海小组：　葛小禾

绿色珠江：王华礼、李程多

上海电力学院赛扶自然学校项目组

目　录

1. 概述 4

2. 纺织业全球分工正在发生变化 5

3. 国际品牌亟待加强对材料供应商的管理 7

3.1 49 家服装品牌在供应商管理方面的表现 8

图表 1　纺织行业品牌回复情况表（二期） 8

3.2　管理缺失损害了环境和社区 14

消极案例 1：玛莎百货 14

消极案例 2：迪士尼Disney 31

消极案例 3：J.C Penney 34

消极案例 4：Polo Ralph Lauren- 35

消极案例 5：Tommy Hilfiger 37

3.3　品牌积极回应推动材料供应商改进 38

积极案例 1：H&M 39

积极案例 2：溢达 39

- 南通依衣案例： 39

积极案例 3：沃尔玛 40

积极案例 4：李维斯 40

积极案例 5：阿迪达斯 40

- 国泰染整案例 40

积极案例 6：NIKE 41

- 凯大纺织案例 41

4. 品牌企业如何做？ 43

5. 消费者行动 46

附件一：沟通记录 47

1. 概述

近年来，大型国际品牌和零售商开始将其订单从中国转出的报道不绝于耳。在欧美商场中，贴着东南亚、南亚甚至非洲国家制造的牌子的成衣越来越常见。然而，环保组织在调查中发现，纺织出口份额的下降，主要是集中在成衣加工环节，而在以印染、整理为主的纺织原材料加工环节，中国仍占据世界最主要地位。由于中国相对其它纺织业加工出口国家具有多重比较优势，预期在相当长的时间内，中国仍将是纺织材料加工生产的世界工厂。

仅从经济角度来看，中国在新一轮全球产业分工中看似有得有失，然而从环境和社会角度来看，这样再分工却令人担忧。中国所失去的，是劳动力密集型的成衣加工环节，这个环节能够创造大量的就业岗位，而水耗、能耗低，污染排放量少；而中国所得到的，是资本密集型的染整环节，这个环节难以带来大量的就业岗位，而水耗、能耗高，污染排放量很大。

中国当前水和空气污染已经很严重，要缓解这样一种新的产业分工给中国环境造成的更加不利影响，就必须大力控制污染排放。然而，执法不严，加之水等资源的价格偏低，导致染整企业普遍缺乏减排动力大量染整企业废水废气排放严重，甚至难以做到稳定的环境守法。

纺织业污染减排已经得到了社会的关注，中央和地方政府、公众和纺织工业协会等机构，都在努力加强环境监管，促进纺织企业节能减排。多数纺织品牌和大型零售商也纷纷制定了自己的可持续采购政策。然而，大型品牌的供应链环境管理，还停留在一级供应商，也就是成衣工厂，而对污染最重的材料供应商的环境表现，则了解有限，有些甚至不清楚这些供应商是谁。可持续纺织所存在的这一致命盲点，客观上为染整企业降低环境标准以赢得订单提供了向下的动力。

为了推动品牌做出绿色选择，2012 年 4 月 9 日，自然之友、公众环境研究中心、达尔问、环友科技、南京绿石等 5 家环保组织在京共同发布了《为时尚清污》调研报告。

H&M、NIKE、溢达、李维斯、阿迪达斯、沃尔玛、巴宝莉、GAP 等一批品牌作出了积极跟进，并通过其定期检索机制，主动识别供应链上的污染记录，推动 200 余家纺织和

皮革供应商企业对违规问题和后续整改情况做出了公开说明。其中阿迪达斯、NIKE、李维斯、H&M 已经开始将管理向染整供应商延伸。

但是，面对环保组织对其供应链违规超标问题提出的具体质疑，还有玛莎百货、迪士尼、J.C.Penny、Polo Ralph Lauren 和 Tommy Hilfiger 等 22 家品牌做出了另一种选择，它们或者消极回复，或者不予回复。其中就包括以“A 计划”成为全球纺织业和零售业可持续经营标杆的英国玛莎百货（Marks & Spencer）。在实地调研中，环保组织发现，这家号称第一个达成了“零废弃”和“碳中和”，建立了“摇篮到摇篮”的商业模式的品牌，其疑似染整供应商污染排放，对当地社区和环境造成了严重影响。

面对环保组织的质疑，玛莎百货一再回避和敷衍。玛莎百货等不愿面对供应链污染的品牌，可以继续选择站在错误的一边，但它需要将这样的选择公之于众，而不是一面用所谓“零废弃”和“碳中和”等概念去装点自己的表现，一面任由供应链生产过程中的污染滚滚排放，造成对环境和社区的损害。

消费者也需要作出选择。我们相信玛莎百货、迪士尼、J.C.Penny、Polo Ralph Lauren 和 Tommy Hilfiger 的消费者不能接受以毒害环境、伤害社区为代价换取自己的时尚服装。为了环境和公众的健康，为了给我们的孩子们保留下一片安全的可居住的土地，我们倡议消费者向玛莎百货等品牌作出表达。请让品牌听到公众的声音！

2. 纺织业全球分工正在发生变化

近年来，大型国际品牌和零售商开始将其订单从中国转出的报道不绝于耳。在欧美的商场中，贴着东南亚、南亚甚至非洲国家制造的牌子的成衣越来越常见。继 2009 年耐克关闭在中国唯一一家鞋类生产工厂后，阿迪达斯近期也关闭了其在华唯一自有工厂。这些新闻更是让人们认为，中国正逐步失去其纺织业世界工厂的地位。

然而，仔细审视这一问题，我们却发现，纺织出口份额的下降，主要是集中在成衣加工环节。由于人民币持续升值、原材料成本上涨、用工紧缺、国际贸易壁垒等多重压力持续增加，中国在成衣加工这个劳动力密集型产业的曾经的优势不再。在欧美的服装卖场，越来越多的成衣产品不再标识为“中国制造”，而是越南制造、柬埔寨制造、孟加拉制造、印度尼西亚制造，甚至是非洲的毛里求斯制造。

劳动力成本上升是其中的重要因素，越南、柬埔寨、孟加拉的工人工资都远低于中国。以孟加拉为例，孟加拉的工人月工资只有中国的十分之一[1]。同时，孟加拉为了吸引外资，对选择在其出口加工区投资制衣企业可免收入税 10 年[2]。在国际经济危机的大背景下，2010 年孟加拉国的针织成衣及平织成衣业分别比 2009 年猛增 46%及 40%[3]。据相关人士表示：此上升趋势系因Wal-Mart、Tesco、及H&M等国际品牌因成本问题对中国失去青睐，而将订单转至孟加拉国。[4]

但是，业内人士也注意到了问题的另外一面，即纺织出口份额的下降，主要是集中在成衣加工环节，而在以印染、整理为主的纺织原材料加工环节，中国依然稳稳占据世界最主要地位，其出口还在稳步增长。根据 2011/2012 中国纺织工业发展报告[5]，中国印染六大类产品出口数量 144.12 亿米，同比增加了 13.76%。印染产品出口金额为 169.79 亿美元，同比增加了 31.26%，而同期的纺织品出口总值增长仅为 0.49%。

中国的印染整理业拥有行业经验充足，产业集群度高，产业链高效完备且有棉花等原材料出产等多重优势，而染整属于资本密集型产业，大型染整基地的建设投资巨大，因此中国相对多数纺织业加工出口国家而言的具有比较优势。综合上述因素，预期在相当长的时间内，染整环节的出口加工将集中在中国。还以针织和平织成衣的出口第一大国孟加拉国为例，其纺纱原料就严重依赖进口。据孟加拉成衣制造及出口商协会统计，孟加拉有超过 20 亿平米的染整缺口需要填补[6]。

成衣加工转出中国，而印染整理进一步集中向中国，纺织业一个新的全球产业分工正在悄然发生。仅从经济角度看，中国看似有得有失；然而从社会环境角度来看，这样再分工却令人担忧。中国所失去的，是劳动力密集型的成衣加工环节，这个环节能够创造大量的就业岗位，而水耗、能耗低，污染排放量少；而中国所得到的，是资本密集型的染整环节，这个环节难以带来大量的就业岗位，而水耗、能耗高，污染排放量很大。

---

[1]详见：http://finance.stockstar.com/MS2012050800000502.shtml

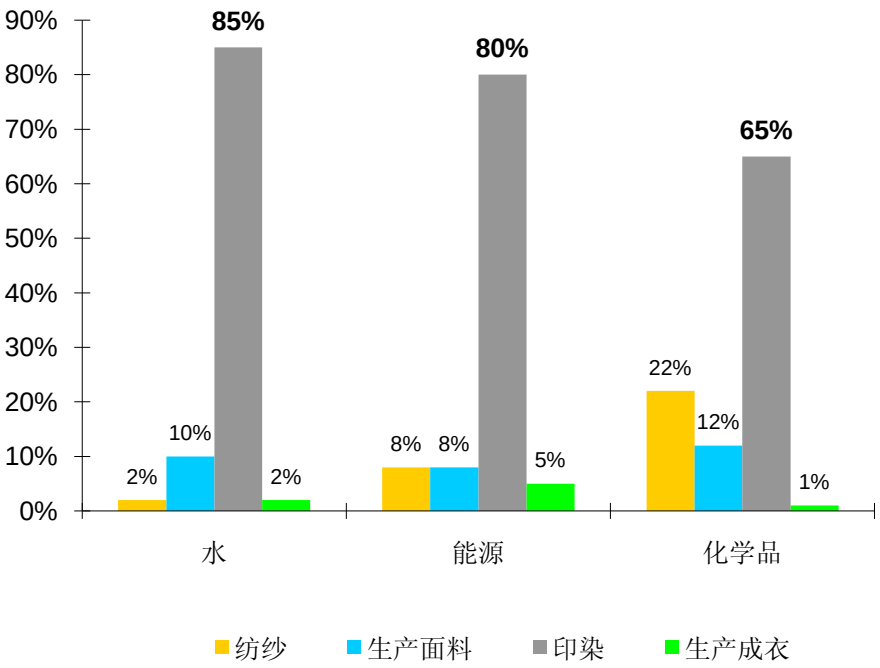
[2]孟加拉服装业异军突起退税需结构性调整，经济观察报，2011-07-16

[3]详见：http://www.ccfei.com/ccfei/ArticleDetail.aspx?articleid=605671

[4]详见：http://www.ccfei.com/ccfei/ArticleDetail.aspx?articleid=605671

[5]2011/2012 中国纺织工业发展报告，中国纺织工业联合会，2012-6-1

[6]详见：http://www.nz86.com/article/189834/



上图显示了纺织品生产的不同环节中，水、能源和化学品的消耗情况。可以明显看出，在印纺纱、面料生产、印染和成衣加工这四个主要过程中，印染环节水资源消耗占到85%，能源消耗占的 80%，化学品消耗占 65%。

中国当前正面临严重水污染和空气污染，随着纺织业新的产业分工，大量就业岗位随成衣加工转移出去，而污染却伴随染整环节留在中国，势必给中国环境带来更大影响。应对这个挑战，染整行业需要加强环境管理，大力提高水效和能效，减少污染排放。然而，在中国，由于环境监管弱，环境诉讼难，造成违法成本低于守法成本，加之水等资源的价格偏低，导致染整企业普遍缺乏节水节能、减少污染排放的动力。

面对这样局面，中国政府需要强化监管，中国社会需要加强监督，而从这些染整企业大量采购产品的国际和国内知名品牌也有责任加强对供应商的环境管理，避免其外包生产给中国的环境和社区造成损害。那么，这些品牌的表现如何呢？

3. 国际品牌亟待加强对材料供应商的管理

3.1 49家服装品牌在供应商管理方面的表现

绿色选择联盟的多家环保组织通过调研，于 2012 年 4 月开始与 49 家中外服装品牌展开对话，询问其是否了解包括染整供应商在内的供应链的环境表现。此后，30 家企业与 NGO 进行了沟通。

为了具体了解各个品牌对染整供应商的环境管理，绿色选择联盟 NGO 组织于 2012 年 9 月 25 日再次致信 49 家品牌，希望他们就材料供应商管理问题进行说明。截至 2012 年 10 月 7 日，17 家企业对此进行了回复。

图表 1　纺织行业品牌回复情况表（二期）

排名	客户企业名称	回复收到与否	了解背景情况	跟进供货商超标记录		探讨利用公开信息加强供应链管理		推动供应商作出整改并公示环境信息		推动环境管理向供应链深处延伸	
				初步检查	深入调查	考虑建立检索机制	决定建立检索机制	作出整改并公开说明	定期公布排放数据	直接延伸到主要材料供应商	推动一级供应商检索二级供货商环境表现
1	H&M	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
2	耐克	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓
3	溢达	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	x
4	李维斯	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	x
5	阿迪达斯	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	x

6	巴宝莉	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	x
7	沃尔玛	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x
8	Gap	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x
9	锐步	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x
10	Esprit	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
11	宜家	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
12	匡威	✓	✓	✓	x	✓	x	x	x	x	x
13	美津浓	✓	x	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
14	C&A	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
15	李宁	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
16	VF	✓	✓	✓	x	✓	x	x	x	x	x
17	Lee Jeans	✓	✓	✓	x	✓	x	x	x	x	x
18	Lafuma	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
19	Zara	✓	x	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
20	Target	✓	x	✓	✓	✓	x	x	x	x	x
21	乐购	✓	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x

22	优衣库	✓	x	✓	✓	x	x	x	x	x	x
23	彪马	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
24	乐途	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
25	安·泰勒	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
26	贝纳通	✓	x	✓	x	x	x	x	x	x	x
27	Fifth and Pacific	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x
28	Next	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x
29	Marks and Spencer	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x
30	迪士尼	✓	x	x	x	x	x	x	x	x	x
31	Polo Ralph Lauren	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
32	Abercrombie & Fitch	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
33	Tommy Hilfiger	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
34	361 度	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
35	Kappa	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
36	Guess	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
37	雅戈尔	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

38	西尔斯罗巴克	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
39	安踏	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
40	Cortefiel	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
41	DKNY	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
42	维多利加的秘密	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
43	梅西百货	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
44	Kmart	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
45	J.C. Penney	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
46	佐丹奴	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
47	Calvin Klein	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
48	阿玛尼	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
49	家乐福	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

从表 1 评价表中可以看出，H&M、NIKE、溢达、沃尔玛、李维斯、阿迪达斯、巴宝莉、Gap 等 17 家品牌总体表现积极，有些品牌不但回应并调查了具体污染供应商问题，并且开始建立检索机制，主动识别供应链上的污染问题。

排名	品牌名称	状态
1	H&M	积极
2	耐克	积极

3	溢达	积极
4	李维斯	积极
5	阿迪达斯	积极
6	巴宝莉	积极
7	沃尔玛	积极
8	Gap	积极
9	锐步	积极
10	Esprit	积极
11	**宜家**	积极
12	匡威	积极
13	**美津浓**	积极
14	C&A	积极
15	李宁	积极
16	VF	积极
17	Lee Jeans	积极

表 1 表现积极的品牌

而 Lafuma、Target、乐购、Zara、优衣库、彪马等 10 家表现一般。

排名	品牌名称	状态
18	Lafuma	一般
19	Zara	一般
20	Target	一般
21	乐购	一般

22	优衣库	一般
23	彪马	一般
24	乐途	一般
25	安·泰勒	一般
26	贝纳通	一般
27	Fifth and Pacific	一般

表 2 表现一般的品牌

但依然有 22 家表现负面，它们中 19 家没有做出任何回应，而 3 家则仅做出了敷衍回应。

排名	品牌名称	状态
28	Next	消极
29	Marks and Spencer	消极
30	迪士尼	消极
31	Polo Ralph Lauren	消极
32	Abercrombie & Fitch	消极
33	Tommy Hilfiger	消极
34	361 度	消极
35	Kappa	消极
36	Guess	消极
37	雅戈尔	消极
38	西尔斯罗巴克	消极

39	**安踏**	消极
40	Cortefiel	消极
41	DKNY	消极
42	**维多利加的秘密**	消极
43	**梅西百货**	消极
44	Kmart	消极
45	J.C. Penney	消极
46	**佐丹奴**	消极
47	Calvin Klein	消极
48	**阿玛尼**	消极
49	**家乐福**	消极

表 3 表现消极的品牌

3.2 管理缺失损害了环境和社区

从表 1 评价表中的第 11 列可以看出，在材料供应商的管理方面，只有 NIKE、溢达、阿迪达斯、H&M、里维斯和巴宝莉等 6 家品牌开展了染整供应商的环境管理，而其它品牌尚待将管理沿伸到这个环节。

在消极回复或者不予回复的品牌中，不乏一贯高调承诺环保的品牌，例如玛莎百货（M&S），迪士尼（DISNEY），Polo Ralph Lauren，Tommy Hilfiger T，P.C PENNY 等。这些供应商管理上的缺失，客观上促使污染企业降低环境成本去赢得其订单，给中国的环境和社区造成了损害。

消极案例 1：玛莎百货

英国最大的跨国商业零售集团玛莎百货创立至今已经有百余年的历史，在过去的 128 年里，玛莎百货从一家小商铺发展成为一家多渠道零售的国际品牌，在全球 40 个国家和地区共开设了 1100 家分店，拥有超过了 81,000 雇员 [7]。

近年来，玛莎百货因其A计划的推出，成为全球零售商中最为耀眼的绿色明星。A计划是玛莎百货在 2007 年推出，它包括了一 100 个承诺，承诺解决关于零售商可能面临的环境、社会、动物福利等等问题；它的内容涵盖了玛莎百货的日常操作、供应链以及消费者在家中其我们商品的各个过程。2012 年 6 月 7 日，M&S发布新闻稿 [8]，称其 2012 年度《我们怎么做生意》报告确认A计划成功落实：

- 玛莎百货成为世界上第一家达到碳中和的大型零售商；
- 玛莎百货百分之百地循环利用废物，没有任何废弃物被送往填埋场。

新闻稿引述玛莎百货首席执行官 Marc Bolland 的讲话称：“下一步在可持续消费方面我们会继续和顾客接触沟通，正如我们的服装交换（Shwopping）倡议所做的，而这个倡议是第一个摇篮到摇篮的服装零售商业模式。我们对 A 计划的承诺一如既往。它是我们 DNA 的核心组成部分，也是我们成为一家国际性多渠道零售商计划的根本。”

前所未有的环境承诺引起了广泛的关注。根据其新闻稿，大量消费者参与了 A 计划，捐出自己的旧衣服给慈善组织，用于再利用、再销售或再生循环。这一份 A 计划让玛莎百货赢得了超过 100 个可持续发展奖项，包括 Responsible Retailer of the Year at last year's Oracle World Retail Awards 和 the Queen's Award for Enterprise for Sustainable Development.

A 计划的理念和取得的成绩值得赞许，但当玛莎百货的 CEO 高调宣称其“Swopping”倡议创造了第一个“摇篮到摇篮的服装零售商业模式”，他似乎并没有把纺织品生产最为严重的污染过程考虑在内。玛莎百货在华大量采购纺织品，这些纺织品的生产大量消耗了水和能源，排放了大量的污染物。

作为世界主要服装零售商，玛莎百货一定明白，没有对染整供应商的严格管理，“摇篮到摇篮”的商业模式，就会潜藏巨大的污染漏洞。但是面对中国环保组织对其印染整理供应商违规超标问题提出的具体质疑，玛莎百货却没有了面对西方消费者宣传时的热情，而是一再做出消极回复。

---

[7] http://annualreport.marksandspencer.com/_assets/downloads/Marks-and-Spencer-Annual-report-and-financial-statements-2012.pdf

[8] http://corporate.marksandspencer.com/page.aspx?pointerid=be14159d64504f1bab70e5d908dda47a

- 2012 年 3 月 22 日，环保组织致信，希望就玛莎百货疑似供应商违规情况进行核实，同时呼吁玛莎百货对其供应商环境行为进行管理。玛莎百货没有回应。
- 2012 年 4 月 9 日，环保组织发布纺织行业第一期调研报告《为时尚清污》，并将报告发送玛莎百货。2012 年 4 月 15 日玛莎百货回复没有收到环保组织的邮件。
- 2012 年 4 月 15 日，环保组织再度致信；2012 年 4 月 30 日，玛莎百货回复“我们自然会对所有外部机构（类似你们组织）的关于我们供应商的沟通认真对待，并对可能提出的各种关切进行检查核实，所以这些要求（环保组织信中的问题）可能会被解决”。[9]

由于无法确认玛莎百货所说的“可能会被解决”的问题是否真的是要被解决，环保组织决定对 I 期报告提到的以及后续发现的新的疑似供应商案例进行进一步调研。

疑似供应商 1 香港庆业集团

香港庆业集团业务遍布世界各地。主要生产销售各类全棉及弹力布，灯芯绒，平绒，麻棉 ，尼龙棉，天丝棉等中高挡服装面料。香港庆业集团总共有两个生产基地，分别是位于浙江杭州萧山的浙江庆丰和浙江绍兴的浙江庆茂。在污染地图上，两家企业都存在污染记录。**在公开资料上，我们看到**庆业集团经营MARKS & SPENCER等品牌面料。[10]

a) 浙江庆茂纺织印染有限公司

浙江庆茂纺织印染有限公司位于浙江省绍兴市袍江工业区。在袍江经济技术开发区官方网站上，玛莎百货被列在其客户企业的第一位。

---

[9]2012 年 5 月 4 日，环保组织再次致信，表明目前中国环境信息公开已经取得巨大进展，提出希望玛莎百货能够运用政府公布的环境数据开展供应链的管理。随后玛莎百货和环保组织进行联系，希望能够安排电话会议进行正式沟通，但在非正式预备电话沟通后，后环保组织被告知此次电话会议被临时取消。

[10]来源：全球纺织网。该网站表示：以上信息由企业自行提供，该企业对内容的真实性、准确性和合法性负责。全球纺织网上，我们看到庆业集团还经营 GUESS，GAP，LEVI ‘S，HU GO，ESPRIT，POLO，TRIBAL，SAG HARBOR，HEMA， WAL-MART，ITOCHU，YOUNGER 等品牌面料。

图片说明：国家级绍兴袍江经济技术开发区网站截图

在案头调研中我们看到，自 2003 年 10 月投产以来，浙江庆茂纺织印染有限公司的废水池废气处理问题就频频遭到当地居民的投诉：

- “2010 年 3 月，由于企业误操作造成污水池菌种大量死亡，再加上污水处理站废气收集焚烧装置仍在建设中，造成恶臭气体大量外泄，对塘头村民造成严重影响。”当月，绍兴市环保局“下达了《责令整改通知书》，要求企业在 3 月 20 日前必须恢复废水处理设施正常运行，同时加强废水池废气收集处理工作，确保废气达标排放。企业也采取了投放除臭剂等应急措施，暂时平息了矛盾。5 月份以来，企业污水池废气收集装置仍未建成，废气污染事件仍时有发生，严重污染环境，造成多次群众上访围攻。”[11]

- 2010 年 6 月 13 日，绍兴市环保局环境接到了一位村民的投诉。投诉指出“浙江庆茂纺织印染有限公司排出的毒气和废水严重影响了村民的生活质量，到了晚上天空中毒气笼罩，一片朦胧。”[12]

[11] http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=672547

[12]详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=672547

- 在绍兴论坛中，也有针对庆茂纺织印染有限公司的投诉贴。网友“绍兴师爷祖师”于 2011 年 6 月发帖表示“浙江庆茂纺织印染有限公司污水处理池晚上经常在放毒气了，臭死人了。”网友 chendina 在 2011 年 8 月留言表示“最近晚上都有闻到很恶臭的味道，真是难闻死了，不得不关门关窗，这样的环境还怎么让人生活下去啊”。

2012 年 9 月，环保组织展开了现场调研。温州绿眼睛和公众环境研究中心工作人员在当地志愿者的带领下来到了斗门镇唐头村。唐头村与庆茂仅仅一条河之隔。

图片说明：斗唐村与庆茂仅一条河之隔，河水被严重污染摄影：王晶晶

听说我们是外地来的了解庆茂污染情况的，二十多名村民都围了上来，向我们介绍庆茂的污染情况。村民们指着远处一直在排放的烟囱，告诉我们：“每天都有臭臭的味道”，“味道重的时候，很多孩子会流鼻血，会头晕”

村民卢小姐说：“庆茂一到下雨天就往河里面排黑水，有一次排的整个河都是黑的了”“上个星期五下雨，又排了，我还拍了照片”。随后卢小姐提供了她用手机拍摄的照片，可以看到背景是庆茂的厂房，有一股黑水从墙外的排放口排出来。

图片说明：一股黑水从墙外的排放口排出来（照片由斗门镇唐头村胡小姐提供）

村民们认为庆茂的废气排放对他们的健康造成了影响，一位村民说：“我们受不了的，死了很多人，有很多人都是肺癌死亡”。

（图片说明：2012 年 9 月环保组织在采访时，村民听说要了解庆茂的污染纷纷围上来反应情况摄影：王晶晶）

村民表示曾与庆茂沟通过，但是去庆茂的人被打了；村民表示也曾经向绍兴市和省厅环保局投诉过，后来企业做了部分整改，但是没有解决根本问题。

当地的投诉者也曾经试图通过大型品牌促进庆茂改进。网友“绍兴师爷祖师”就在他的投诉贴中提议：“我们只能向庆茂的客户投诉联名信了，庆茂的客户有 GUESS，GAP，LEVI‘S，HU GO，ESPRIT，POLO，TRIBAL，SAG HARBOR，HEMA，MARKS & SPENCER ，WAL-MART，ITOCHU，YOUNGER 。听说 ANNTAYLOR 现在做的蛮多，就从这家开始投诉。看看庆茂订单会不会少？”

图片说明：网友“绍兴师爷祖师”的投诉贴

在实地调研中，我们未能找到“绍兴师爷祖师”网友。但唐头村的村民说，他们也知道庆茂是给大品牌供货的，他们“实在受不了了”，希望大品牌客户企业能帮忙推动庆茂的改善。

b) 浙江庆丰纺织印染有限公司 [13]

浙江庆丰纺织印染有限公司位于萧山经济技术开发区，与庆茂同属于香港庆业集团。根据污染地图所收录的监管记录，浙江庆丰纺织印染有限公司（以下称浙江庆丰），在 2009 年就被萧山政府列为萧山区 83 家印染化工整治企业之一，同年浙江庆丰被杭州市

[13]2011 年 9 月，浙江庆丰曾受客户企业阿迪达斯的要求与 NGO 沟通，就其 2009 年和 2010 年的环境违规记录进行了说明，但是对于 2011 年的记录和当地居民反应的问题仍没有解决。

环保局评为黄色企业[14]。2010 年，浙江庆丰被杭州市环保局评为红色企业。2011 年浙江庆丰再次被杭州环保局评为黄色企业[15]。

在案头调研中我们看到，该企业的多次因污染受到当地居民的投诉：

- 在杭州市环保局网站局长信箱栏目我们看到 2011 年居民投诉“自我们公司搬到萧山开发区之后，在办公室里时不时能闻到从窗口飘来的酸臭味，上下班外面的味道更是浓烈，尤其是下雨天和有风的天气，那臭味甚至让人有恶心头痛的感觉。公司里的孕妇们更是对此胆战心惊。最近，此酸臭味愈加浓烈。早上一下公交就扑面而来。[16]”当地环保部分在回复居民投诉时确认“庆丰印染的定型机废气也是气味的重要来源。[17]”

- 2012 年 6 月 18 日，一名即将成为父亲的住户发出“关于萧山经济开发区宁东路 17 号浙江庆丰纺织印染有限公司经常排放刺鼻酸气的强烈投诉！”称：“自入住小区 4 年来，该印染厂一直不定期间断排放刺鼻酸气，多时每星期 3～4 次，一般每星期 1～2 次，偶尔才会有每 10 天以上 1 次的频率。每次排气时间都在 6～8 小时以上，以夜间（20:00～凌晨 2、3 点）为主，白天偶尔排放。该气体性酸刺鼻，无法久闻，一旦发觉隔壁有排气，只能立即关闭家中所有门窗，或外出。近期尤其是 6 月 15 日、16 日、17 日，该公司夜间 20 点至凌晨持续排放酸性毒气，使得我们一则无法开窗通风，二则毒气吸入导致咳嗽、咽喉疼痛、胸闷心慌、哮喘发作等不适，这给我们的生活带来极大的影响和困扰。再过一个多月，我的宝宝就要出生，作为父亲，我无法容忍我的孩子在这样一个环境下生长[18]”

2012 年 9 月环保组织先后两次前往浙江萧山就庆丰的环境污染问题开展调研。在 9 月 10 日的调研中，在浙江庆丰对面的“黑水河”边，一位年长的市政清洁工人告诉温州绿眼睛郑元英和萧萧与公众环境研究中心调研员：，他每天上午和下午都会在此区域打扫卫生，“黑水河”一直流到钱塘江，一旦河流水位线下降，就可以看到庆丰直接排向黑水河的大管子，有的时候排的量大，还会看到翻出来的“白花”。

---

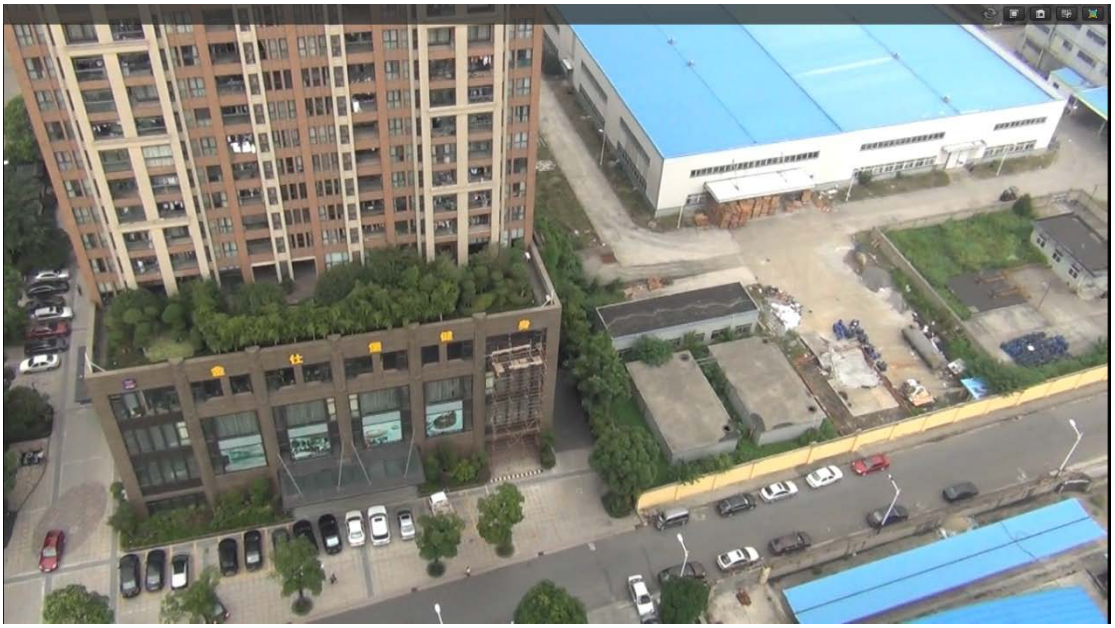
[14] http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=648801

[15] http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686091

[16] 详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686091

[17] 详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=686091

[18] 详见：
http://218.108.6.120/EBCM/xftsMgr/xfhf/detailList.aspx?ID=7d42386e-2234-48be-8a77-0095d36d71dd



图片说明：浙江庆丰的东面墙与天辰国际仅仅一墙之隔摄影：王晶晶

图片说明：在谷歌看浙江庆丰与周边环境制图：郑元英

浙江庆丰的东面墙与住宅小区天辰国际仅仅一墙之隔。居民表示很多人都曾与庆丰沟通过，也有很多人向当地环保部门或市长热线投诉过，但是问题没有能得到解决。在今年夏季大雨到来时，居民见到在庆丰路上的雨水管道流出的“跟墨水一样黑的黑水”。据居民吕先生陈述，在居民、环保部门和庆丰的三方会议上，庆丰承认了此事，称污水池满了，通过雨水排放。

图片说明：听说环保组织采访庆丰的污染问题，居民纷纷来反应情况，到深夜还没离去
摄影：王晶晶

在天辰国际我们见到了“关于萧山经济开发区宁东路 17 号浙江庆丰纺织印染有限公司经常排放刺鼻酸气的强烈投诉！”的投诉者芦先生。芦先生说：现在味道还很大。作为一个刚当上爸爸的人，孩子的健康是他现在最大的顾虑。

来自庆丰的酸味也让其他居民感到困扰。居民费大爷搬来天辰国际四年多，几个月前查出得了肺癌。在费大爷家我们见到了刚刚做完手术出院三个月的费大爷。费大爷表示经常闻到“酸溜溜”的气味，每天晚上味道都特别浓。现在都不敢开窗，家里买了空气净化器。费大爷的儿媳妇已经有了身孕，因为空气污染的原因，费大爷一家都对费大爷的身体和孩子的健康很担心。

图片说明：居民费大爷表示经常闻到“酸溜溜”的气味，摄影：王晶晶

当我们问如果你有个机会和庆丰的客户企业说一句话你想说什么时，费大爷想了想说：**“他以前不了解印染厂的情况，给它下订单是合情合理的。如果今天看到我的采访，（了解到）工厂确实影响了我们当地的百姓，向我这样的都已经得病了，如果他（客户）知道以后，希望他（客户）能够以人为本，在这样的环境下，不给它单子了。”“这样对我们当地百姓的健康，对我们百姓是做了一个大善事。这比你去拜佛捐钱要更好”**

疑似供应商 2： 浙江航民股份有限公司

浙江航民股份有限公司成立于 1998 年 1 月，位于杭州市萧山东部航民工业园内，是一家规模巨大的纺织集团，下属多家纺织印染企业。根据公开材料，浙江航民股份有限公司是玛莎百货的疑似供应商。

图片说明：航民股份有限公司网站截图显示该企业有多家分公司、控股公司

“The workshop keeps long-term cooperative relations with Wal-Mart (USA) and Marks&Spencer (UK), the biggest retailers in the world.”

“工厂与沃尔玛（美国）和世界上最大的零售商 Marks＆Spencer 公司

图片说明：杭州航民达美染整有限公司网站截图

根据公开披露的监管信息，航民股份有限公司下属多家企业存在污染记录。

- 浙江航民股份有限公司印染分公司
  a） 2008 年，杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业 [19]
  b） 2009 年，萧山区 83 家印染化工企业整治内容及要求 [20]
  c） 2010 年，二氧化硫超标排放；定型车间内烟雾弥漫。SO2 监测值：490mg/m3；折算值：1298mg/m3；标准：400mg/m3[21]

- 浙江航民股份有限公司

  a 2005 年，因两次故意不正常使用水污染物处理设施的记录成为杭州市环保系统 2005 年 1-9 月行政处罚企业之一 [22]
  b 2007 年，被列入 2007 年度浙江省强制性清洁生产审核企业名单 [23]
  c 2008 年，被评为杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业 [24]
  d 2009 年，被列入萧山区 83 家印染化工企业整治企业之一，要求对以下内容进行限期整治：安装定型机废气收集处理装置，安装脱硫设施，开展中水回用，开展清洁生产审核安装废水在线监测设备等。[25]
  e 2012 年废水监测日报表显示：1#排口COD 1435.9 mg/L[26]

- 浙江航民股份有限公司热电分公司

  2008 年，杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业 [27]

---

[22]来源：杭州市环保系统 2005 年 1-9 月行政处罚汇总，杭州市环保局

[23]来源：关于公布 2007 年度浙江省强制性清洁生产审核企业名单的通知，浙环发[2007]40 号，浙江省环保局、浙江省经济贸易委员会，2007-05-18

[24]来源：关于公布杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2009-05-31

[25]来源：萧绍区域（萧山片）印染化工行业污染整治实施方案，萧山区人民政府，2009 年 01 月 13 日

[26]来源：浙江省污染源在线监测日报-2012 年 02 月 13 日 废水监测日报表，浙江省环保厅，2012 年 2 月 14 日

- 浙江航民股份有限公司钱江热电分公司

  2008 年，杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业[28]

- 浙江航民股份有限公司钱江热电联产

  2007 年，杭州市 2007 年度重点企业环境行为分类黄色企业[29]

- 杭州航民美时达印染有限公司

  a） 2008 年，杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业[30]
  b） 2009 ，萧山区 83 家印染化工企业限期整治企业之一，整治要求包括：安装定型机废气收集处理装置，安装脱硫设施，开展中水回用等[31]
  c） 2010 年，杭州市重点污染企业环境行为信用等级评价黄色企业[32]

- 杭州航民达美染整有限公司

  a） 2010 年，因不正常使用大气污染物处理设施，被列入大气污染专项执法情况通报日报。[33]
  b） 2011 年， 杭州市 2011 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业[34]

- 浙江航民科尔纺织有限公司

  2011 年， 杭州市 2011 年度重点企业环境行为信用等级，黄色企业[35]

---

[27]来源：关于公布杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2009-05-31

[28]来源：关于公布杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2009-05-31

[29]来源：关于杭州市 2007 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的公示，杭州市环境保护局，2008-04-15

[30]来源：关于公布杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2009-05-31

[31]来源：萧绍区域（萧山片）印染化工行业污染整治实施方案，萧山区人民政府，2009 年 01 月 13 日

[32]来源：关于公布杭州市 2010 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环保局，2011 年 06 月 21 日

[33]来源： 2010 年 12 月 19 日大气污染专项执法情况通报，杭州市环保局，2010-12-19

[34]来源：公布杭州市 2011 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2012 年 06 月 25 日

[35]来源：公布杭州市 2011 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2012 年 06 月 25 日

- 杭州航民热电有限公司

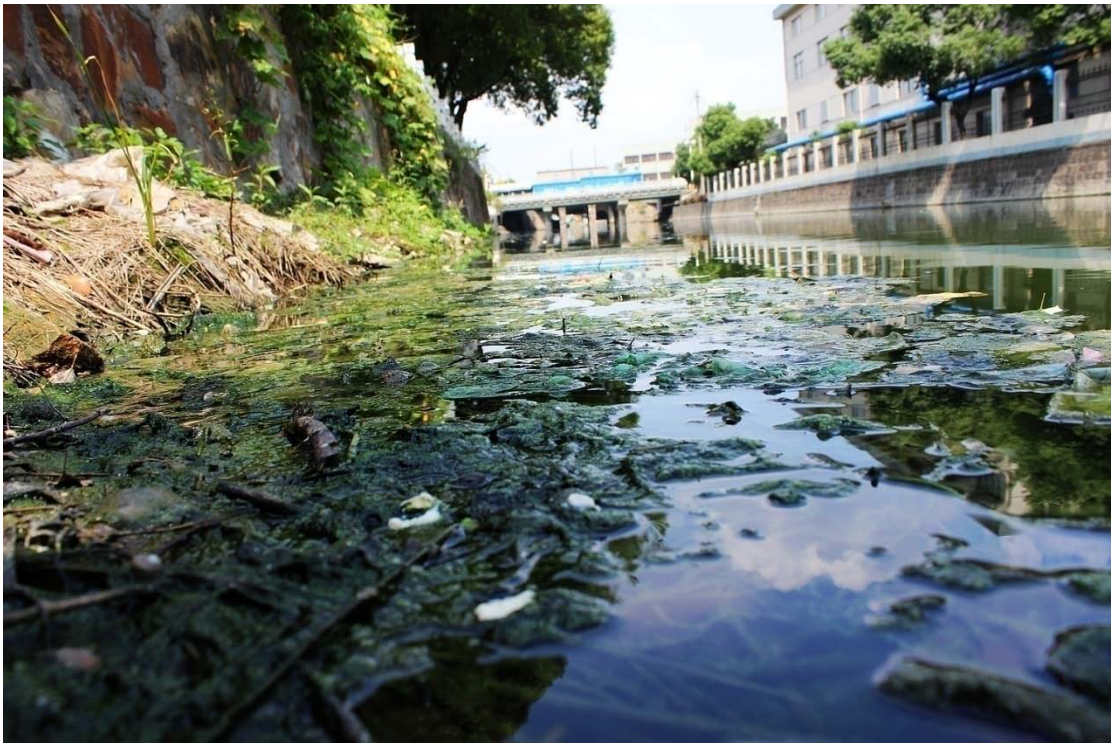
  a） 2007 杭州市 2007 年度重点企业环境行为分类定级汇总表显示该企业为黄色企业

  b） 关于杭州市 2007 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的公示，杭州市环境保护局，2008-04-15

  c） 2008 关于公布杭州市 2008 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环境保护局，2009-05-31

2012 年 9 月底，环保组织温州绿眼睛对浙江航民有限公司进行现场调研。在航民印染分公司门口，环保组织成员闻到特别难闻的气味。

同时环保组织还发现，航民印染正门对面的河水已被严重污染，河水呈黑绿色，走近时闻到酸酸的气味。



（图片说明：航民印染正门对面的河水已被严重污染；摄影：郑元英）

在航民印染的西南侧大约 1000 米处，环保组织还发现一条排水沟，水呈黑绿色，排水沟壁呈绿色，从感官上看不是绿藻的颜色，疑似颜料的颜色。

（图片说明：黑绿色的排水渠；摄影：郑元英）

其他疑似玛莎百货供货商的违规记录：

- 德科（苏州）纺织有限公司
  a) 2009 年，德科（苏州）纺织有限公司因排放的COD，SO2,烟尘超过总量而被评为黄色污染企业。[36]
  b) 2010 年，以规避监管的方式排放水污染物，黄色污染企业[37]
  c) 2011 年，红色污染企业[38]

- 惠州新惠通针织制衣有限公司
  2011 年，惠州新惠通针织制衣有限公司因触犯广东省环境保护条例第十八条被处以行政处罚[39]

- 江苏玮骏纺织染整有限公司
  a) 2008 年，根据吴中区环境监察大队的日常督察情况和区环境监测站的例行采样分析，COD等水污染物因子达不到新标准（DB32/T1072-2007）的排放要求[40]

---

[36]来源：2008 年度“企业环境行为信息公开化”评级结果，吴江市环境保护局

[37]来源：2010 年 1-10 月行政处罚情况，吴江市环境保护局

[38]来源：2011 年度企业环境行为信息公开化评判结果，吴江市环境保护局

[39]来源：2011 年上半年行政处罚案件一览表，惠州市环保局

a) 2010 年，黄色污染企业 [41]
b) 2011 年，黄色污染企业 [42]

- 无锡技立印染有限公司
  a) 2006 年，黄色污染企业 [43]
  b) 2007 年，因排污超标的行为，违反了《无锡市城市排水管理条例》第三章第十八条第二款之规定，根据《无锡市城市排水管理条例》第五章第三十五条之规定，处以罚款人民币叁仟元整处罚。[44]
  c) 2008 年，黄色企业 [45]
  d) 2011 年，位列行政处罚名单 [46]

- 惠州市佳誉制衣厂
  2011 年，因触犯《广东省环境保护条例》第十八条，而被处以 4 万元人民币罚款 [47]

- 广州市互太纺织印染（番禺）有限公司
  a) 2008 年，排放的工业废水中，悬浮物浓度超过《广东省水污染物排放标准》（DB4426-2001）的相应标准 [48]。
  b) 2009 年，因突出环境问题被广州市环保局挂牌督办 [49]。

- 杭州达利富丝绸染整有限公司
  2009 年，杭州市 2009 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业 [50]。
- 杭州华兴印染有限公司

---

[40]来源：关于对角直污水处理厂等三十家单位实施限期治理的决定，吴政发[2008]62 号，苏州市吴中区人民政府

[41]来源：关于发布 2010 年度苏州市市区企业环境行为评价结果的公告，苏州市环境保护局

[42]来源：关于发布 2011 年度苏州市市区企业环境行为信用评价结果的公告，苏州市环境保护局

[43]来源：关于 2006-2007 年度市区部分企业环境行为等级评定结果的公告，无锡市环境保护局

[44]来源：锡政公监行决字[2007]排水 0034 号，无锡市政公用政务信息网

[45]来源：关于 2008.4-2009.3 年度市区部分企业环境行为等级评定结果的公告，无锡市环保局

[46]来源：2011 年度环境行政处罚企业名单，无锡市环保局

[47]来源：2011 年上半年行政处罚案件一览表，惠州市环保局

[48]http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=614545

[49]http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=604852

[50]http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=649012

2010 年，杭州市 2010 年度重点企业环境行为信用等级黄色企业 [51]。

- 杭州集锦印染有限公司
  2010 年，因环境违法，被杭州市环保局列为十大典型环境违法案件 [52]。
- 杭州中纺印染有限公司(Zhejiang Zhongfang)
  a) 2004 年，因偷排污水，致使钱塘江水质受到严重污染 [53]。
  b) 2009 年，被萧山区人民政府列入萧山区 83 家印染化工企业整治名单 [54]
- 山东大鲁阁染织工业有限公司(Taroko)
  2009 年，排放COD浓度超标 [55]。
- 中山市合兴织造印染厂
  2010 年，中山市污染源环境保护信用管理评价黄牌企业 [56]。
- 中山市侨光纺织有限公司(Chiao Kuang)
  2010 年，中山市污染源环境保护信用管理评价红牌企业 [57]

消极案例 2 迪士尼 DISNEY

迪士尼全称为 The Walt Disney Company，是总部设在美国伯班克的大型跨国公司。当今的迪士尼已经远远不止于从事动画电影这一个行业，手表、饰品、少女装、箱包、家居用品、毛绒玩具、电子产品等多个产业都可见迪士尼的身影，这其中，纺织服装是迪士尼重要组成部分。

在 Disney 官网上，我们看到：迪士尼公司支持迪士尼品牌产品负责任生产；可持续发展是迪士尼公司比较优势的保障；并强调环境、劳工、安全生产的三方面可持续。

然而在现实中，迪士尼做的又如何呢？2012 年 3 月，多家环保组织向迪士尼发去关于供应商管理的第一封信，信中阐述了其在华供应商的环境问题及影响，希望迪士尼能够

[51] http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=659497

[52] http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=657216

[53] http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=593112

[54] http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=656947

[55] http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=613435

[56] http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=657061

[57] http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=657094

利用中国环保部门公布的环境数据进行供应链的管理。迪士尼只是匆匆回复会“转交信件”。截止目前，半年的时间已经过去，环保组织没有再收到任何迪士尼的回应。

疑似供应商 1：凯大纺织（具体情况见 3.3）

疑似供应商 2：上海东龙服饰有限公司

总部设于上海的东龙服饰有限公司成立于 1995 年，目前在全国各地拥有 7 家工厂。我们从公开材料看到，该公司也是迪士尼的供应商。[58]

从上海的东龙服饰有限公司的中英文网站上，我们可以看到，公司将自己定位为“世界上扩张速度最快的拉链制造商”，并宣称“我们的生产能力和产品创新在行业内遥遥领先”。在产能不断扩大的过程中，该企业却在 2005 年、2007 年和 2011 年三年都被上海市环保局列为“查处违法企业之一”。2005 年 3 月 22 日，该公司锅炉烟尘排放浓度为 480 毫克/立方米，超过《锅炉大气污染物排放标准》规定的 250 毫克/立方米的限值，污染环境，被责令限期治理。同年份，该企业因“超标排放大气污染物”被列入“第二批上海市环保系统查处违法企业”[59]。2007 年和 2011 年，上海东龙服饰有限公司又因“向大气排放污染物超过国家规定排放标准”被列入“上海市环保系统查处违法企业之__”[60]

在调研中，我们发现上海东龙服饰有限公司还是多家大型品牌企业的供应商，其中就包括迪士尼公司[61]。

---

[58]在调研中，我们发现上海东龙服饰有限公司也是多家大型品牌企业的供应商。其中包括：迪卡侬、家乐福、沃尔玛、波司登、美特斯邦威、森马、C&A、H&M、K&B、TCM、OTTO、李宁等品牌的指定拉链供货商。

[59]详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=623110

[60]详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=626608

[61]在东龙官网显示，该企业亦是迪卡侬、家乐福、沃尔玛、波司登、美特斯邦威、森马、C&A、H&M、K&B、TCM、OTTO、李宁等品牌的指定拉链供货商。

图片说明：上海东龙服饰有限公司网站截图

疑似供应商 3：东莞市冠翔服装有限公司

东莞市冠翔服装有限公司是一家集设计、生产、销售于一体的专业时装公司。公开材料显示，该企业该企业代开发和生产的品牌有迪士尼(米奇、白猫、唐老鸭、小熊维尼)[62]。

2010 年，东莞市环保局公布东莞市环保信访情况公示（周报），显示：“信访反映虎门九门寨旧寨荔园路冠翔厂四楼一印花厂废水、废气直接排一事，2010 年 2 月 5 日，我分局监理人员到现场进行检查，情况如下：该单位全称东莞市冠翔服装有限公司，位于九门寨旧寨小组荔园路 1 号，主营服装加工。该单位未经环保部门审批擅自经营制衣项目。市局对该单位发出行政处罚告知书，东环罚告字[2010]65 号，于 2010 年 1 月 25 日送达。”

其他疑似供应商：

[62]有公开材料显示，该企业代开发和生产的品牌还有红蚂蚁（PerGIBO）、ELLE 童装、史努比、邦尼熊（Beni Bear）、瑗琪（AIKI） 361 度等国际知名品牌。

- 无锡天绣纺织制品有限公司

  2011 年，无锡天绣纺织制品有限公司被列为锡山区企业环境行为等级评定结果的公告黄色企业。黄色企业意味着，污染物排放未达到总量控制要求并有一次环境处罚。[63]

- 青岛中棉针织有限公司
  2012 年，青岛中棉针织有限公司在监督性监测中被查出色度超标 [64]
- 宁波兄弟服饰有限公司
  2010 年，宁波兄弟服饰有限公司因COD含量（化学耗氧量）超标而被当地环保局列为黄色污染企业 [65]

- 南京海之美纺织服饰有限公司

  2010 年，2010 年度江宁区企业环境行为评价等级黄色企业 [66]

消极案例 3 ： J.C PENNEY

JCPenney创立于 1902 年，迄今为止在全美设有 1200 家大型服装商场。一向以良好客户服务著称的JCPenney，在企业社会责任方面也制定了一系列的政策。在环境政策方面，JCPenney承诺其将同供应商合作确保产品、生产设备、原材料等都环境友好 [67]。JCPenney还承诺，其将为公司相关人员提供管理运营中涉及的环境和公众健康问题的信息或培训 [68]。

然而，面临中国环保组织对其供应链污染提出的多次质疑，JCPenney 一直保持沉默。

疑似供应商 1：浙江航民股份有限公司详见 3.2 玛莎百货案例

其他疑似供应商：

- 杭州富瑞司纺织有限公司

2010 年杭州市重点污染企业环境行为信用等级黄色污染企业 [69]

---

[63]来源：二 0 一一年锡山区企业环境行为等级评定结果的公告，锡山区环境保护局

[64]来源：二 0 一二年环保不达标生产企业情况发布表，青岛市环保局

[65]来源：长江三角洲地区参评企业环境行为信息公开汇总表，宁波市环保局

[66]http://www.ipe.org.cn/En/pollution/com_detail.aspx?id=658090

[67]详见：http://www.jcpenney.net/-Our-Company-aspx/Corporate-Social-Responsibility.aspx

[68]详见：http://www.jcpenney.net/-Our-Company-aspx/Corporate-Social-Responsibility.aspx

[69]来源：关于公布杭州市 2010 年度重点企业环境行为信用等级分类结果的通知，杭州市环保局

- 昆山三牛实业集团公司（昆山市申达印染厂）

2010 年印染淘汰落后产能企业名单，其设备轧染线 1 条、溢流染机 8 台、10 吨、6 吨锅炉各一台、导热电炉 1 台因产能落后被淘汰 [70]

- 东莞怡力制衣有限公司

2009 年，该公司被群众投诉并被查实公司配套废水、废气处理设施，但未经环保部门验收合格，并且公司部分洗水生产废水未经处理直接由集水池向外排放至下水道 [71]

2011 年，2011 年度东莞市企业环境保护信用管理评价结果的公示黄色污染企业 [72]

- 杭州集锦印染有限公司

2010 年，被杭州市环保局纳入十大典型环境违法案件，其因排污、破坏环境的企业被点名通报批评并罚款 [73]

- 苏州华音制衣有限公司

2009 年度“企业环境行为信息公开化”评级结果黄色污染企业 [74]

- 浙江富润印染有限公司

2010 年印染淘汰落后产能企业名单高温机、定型机、钢针拉毛机、平网印花机、阿里沃里蒸化机汽油烧毛机、冷轧堆机、剪毛机、液压打包机、刷毛机等设备 30 台套因产能落后被淘汰 [75]

消极案例 4：POLO RALPH LAUREN-

从我们已有的收集来的数据看，Polo 的供应商，分布较广。其中不仅包括以上我们提到的供应商：上海东龙服饰有限公司和浙江庆丰纺织印染有限公司。还有多个污染情况严重、违规多年的污染企业。

疑似供应商浙江**庆茂**（见 3.2 玛莎百货案例）

---

[70]来源：工业和信息化部向社会公告 18 个工业行业淘汰落后产能企业名单，中华人民共和国工业和信息化部

[71]来源：东莞市环保信访情况公示（周报）2009-09-11，东莞市环境保护局

[72]来源：关于 2011 年度东莞市企业环境保护信用管理评价结果的公示，东莞市环境保护局

[73]来源：杭州十大典型环境违法案件恶意排污企业被罚 94 万元，杭州日报

[74]来源：2009 年度“企业环境行为信息公开化”评级结果，吴江市环境保护局

[75]来源：工业和信息化部向社会公告 18 个工业行业淘汰落后产能企业名单，中华人民共和国工业和信息化部

其他疑似供应商：

- **东莞精致针织有限公司**

  位于广东省东莞市的东莞精致针织有限公司，在 2011 年 3 月 4 日的东莞市环保信访情况公示（周报）上，因锅炉废弃处理问题而被群众投诉[76]。经环保局调查，其锅炉被立即禁止使用。

- 东莞怡力制衣有限公司
  a)洗水机和锅炉等设备，已配套废水、废气处理设施，但未经环保部门验收合格，洗水生产废水未经处理直接由集水池向外排放至下水道[77]。
  b)2011 年度东莞市企业环境保护信用管理评价黄色污染企业[78]

- 恒富制衣厂
  珠海环保局下达限期改正违法行为通知书并在 3 月份回查，发现该公司未履行环保竣工验收，当即作出行政处罚并移交法院强制执行[79]。

- 俐马(苏州)化纤纺织工业有限公司
  a)2008 年度苏州市市区企业环境行为信息公开化评定黄色污染企业[80]
  b)2009 年度苏州市市区企业环境行为评级黄色污染企业[81]
  c)2010 年度苏州市市区企业环境行为评价黄色污染企业[82]
  d)2011 年度苏州市市区企业环境行为信用评价黄色污染企业[83]

- 江苏景盟针织企业有限公司
  2008 年，被吴中区环境保护局列入长江流域实施限期治理单位名单[84]

- 侨光针织有限公司

---

[76]详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=677442

[77]来源：东莞市环保信访情况公示（周报）2009-09-11，东莞市环境保护局

[78]来源：关于 2011 年度东莞市企业环境保护信用管理评价结果的公示，东莞市环境保护局

[79]来源：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=639107

[80]来源：关于发布 2008 年度苏州市市区企业环境行为信息公开化评定结果的公告，苏州市环境保护局

[81]来源：关于发布 2009 年度苏州市市区企业环境行为评级结果的公告，苏州市环境保护局

[82]来源：关于发布 2010 年度苏州市市区企业环境行为评价结果的公告，苏环法字[2011] 14 号，苏州市环境保护局

[83]来源：关于发布 2011 年度苏州市市区企业环境行为信用评价结果的公告，苏州市环境保护局

84来源：关于对角直污水处理厂等三十家单位实施限期治理的决定，吴政发[2008]62 号，苏州市吴中区人民政府

2010 年，在中山市南朗环保分局突击检查过程中，发现该厂在污水处理设施没有正常运行的情况下，漂染生产车间仍照常生产，属于偷排行为，严重污染环境。执法人员已向该厂发出了限期整改通知书，责令该厂立即运行污水治理设施[85]

- 苏州恒斓纺织有限公司
  a)2010 年度苏州市市区企业环境行为评价黄色污染企业[86]
  b）2011 年度苏州市市区企业环境行为信用评价黄色污染企业[87]

- 象山新光针织印染有限公司
  a)2006 年，排放废水浓度超过国家排放标准，处以 5 万元罚款[88]b)2007 年，擅自停用蒸汽量为 10 吨/小时的燃煤锅炉引风机、鼓风机和除臭器设备，致使锅炉烟尘排放浓度超出国家标准[89]
  c)2008 年，该公司坯布染色和漂白加工产生的废水没有做到有效处理，超标废水排入西沪港，处以 5 万元罚款[90]
  d)2009 年，印染废水没有做到有效处理，处以罚款 8 万元[91]
  e)2010 年，在未取重新得环境影响批准文件情况下，公司擅自扩建了 1 台染色机并投入生产使用，被处以罚款 10 万元；又因废水排量超标，罚款 5 万元[92]

消极案例 5：TOMMY HILFIGER

疑似供应商：昆山浩盛纺织厂有限公司

在公众环境研究中心的污染地图数据库中，关于浩盛纺织厂共有两条记录。2009 年，浩盛纺织厂因污染物处理未达到国家标准，及总量超过了控制指标而被昆山环保局列为黄色污染企业[93]。2012 年，浩盛纺织厂又因为废气无组织排放而遭到了居民投诉和环保局调查。居民反映“在小区里经常闻到类似烧塑料的那种味道，让人感到窒息和恶心。几年来一直这样，小区经常有人投诉，却不能根本解决。最近有进一步加重的迹象。”居民更是反映“很是后悔买了这里的房子。只有期

85来源：南朗环保分局开展夜间突击检查，南朗环保分局

86来源：关于发布 2010 年度苏州市市区企业环境行为评价结果的公告，苏州市环境保护局

87来源：关于发布 2011 年度苏州市市区企业环境行为信用评价结果的公告，苏州市环境保护局

88来源：甬环行罚[2006]87 号，宁波市环保局

89来源：象山县环保局 2007 年行政处罚公开表，2007 年 7 月，象山县环境保护局

90来源：行政处罚，宁波市环境保护局

91来源：对象山新光针织印染有限公司的行政处罚，宁波市环境局

92来源：甬环罚字[2010]第 60 号，宁波市环保局，甬环罚字[2010]第 90 号，宁波市环保局

93详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=646759

望政府能救救百姓，起码看在小区里那么多孩子的份上想想办法”。经查，浩盛纺织厂的定型车间，未安装废气吸收处理装置[94]。

Tommy Hilfiger 的另一家供应商惠州市佳誉制衣厂，在 2011 年，也因为排污违规而被环保局判处 4 万元的罚款。

其他疑似供应商的违规情况：

- 杭州中纺印染有限公司
  a)2004 年，被央视经济半小时披露，并列入萧山市环保局偷拍污水企业名单[95]
  b)2009 年，被列入萧山区 83 家印染化工企业整治名单[96]

- 恒富制衣厂
  珠海环保局下达限期改正违法行为通知书并在 3 月份回查，发现该公司未履行环保竣工验收，当即作出行政处罚并移交法院强制执行[97]。

- 江苏景盟针织企业有限公司
  2008 年，被吴中区环境保护局列入长江流域实施限期治理单位名单[98]

- 永新纺织印染有限公司
  2010 年，因不正常使用污水处理设施被行政处罚[99]

除了以上具体叙述的案例外，涉及使用污染企业作为供应商的品牌还包括：Guess, Armani、雅戈尔等。这些品牌的供应商都或多或少的因为环境行为违规而被处以罚款、没收设施、停止运营等严厉处罚。而这些品牌在公众环境研究中心与其联系的过程中，都因其消极回应和不作为而名列企业沟通状态排名的倒数[100]。

3.3 品牌积极回应推动材料供应商改进

---

[94]详见：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=674409

[95]来源：永不妥协：村妇 2 年坚持收集污水举报排污企业，央视经济半小时

96来源：萧绍区域（萧山片）印染化工行业污染整治实施方案，萧山区人民政府

[97]来源：http://www.ipe.org.cn/pollution/com_detail.aspx?id=639107

98来源：关于对角直污水处理厂等三十家单位实施限期治理的决定，吴政发[2008]62 号，苏州市吴中区人民政府

99来源：嘉兴市环保局 2010 年 3 月行政处罚公告，嘉兴市环保局

[100]详见：http://www.ipe.org.cn/En/alliance/new_sc.aspx?pid=007

2012 年 4 月 9 日，多家环保组织共同发布《为时尚清污》纺织行业调查报告，报告发布之后，H&M、NIKE、溢达、沃尔玛、李维斯、阿迪达斯、巴宝莉、Gap等企业积极回应[101]，开展供应链管理工作。在客户企业的推动下，共有 222 家纺织行业供应商与环保组织进行了沟通[102]，有 33 家开展了第三方审核，通过整改，向公众证明其环境表现。[103]

积极案例 1：H&M

H&M 不仅仅利用中国政府公开的环境信息开展供应链的管理，还承诺将推动供应商开展排放数据的公开。这对于建立检测、记录、报告和核查体系，进而在数据基础上推动供应商持续改进，有着重大的潜在意义。

积极案例 2：溢达

作为第一家正式加入绿色选择的企业，溢达公司一直认真地利用公开数据进行全面检索，并对问题供应商的整改和说明做出了严格要求。

- 南通依衣案例：

  南通衣依衬布有限公司（以下简称南通衣依）坐落于江苏省南通市，是一家集织布、漂染、化工、定型、涂层与一体的专业生产中、高档衬衫衬、外衣衬的民营企业。该企业年产衬衫衬 4000 万米，外衣衬和树脂衬 3000 万米。产品主要销往国内二十几家名牌企业，高档涤棉衬布出口亚洲、中东、欧美等地区。

  2007 年南通衣依因为被南通市环保部门评价为“红色企业(差)”被公众环境研究中心列入中国水污染地图数据库中，其客户企业广东溢达企业有限公司在借助水污染地图对其供应商进行环境管理时发现这一违规记录，随即要求该企业进行整改。

  应其客户溢达的要求，南通衣依致电公众环境研究中心，并接受了审核条件，承诺开展第三方审核。2009 年 3 月开展的绿色选择第三方审核发现该企业 COD 排放量未达到总量控制的目标。同时还发现 C O D 排放量高的原因是其生产的一种衬布产品耗水量大，排放浓度高。

---

[101]49 家品牌企业中，H&M, NIKE,等 13 家企业态度积极，具体沟通记录如附件 1

[102]其中包括在品牌推动下与环保组织进行沟通的皮革企业、机械设备企业和少量眼镜厂商等。

[103]http://www.ipe.org.cn/alliance/supplier.aspx?mode=1

认识到为污染重而附加值低的产品扩建昂贵的末端治理设施在经济上不可行，同时又面对溢达集团要求环境达标的压力，南通衣依决定采用审核公司和相关计量部门的建议，着手开发耗水较少和污染较低的产品来替换污染较重的旧产品。

在节水、产污量少的新产品投产后，该企业又在工艺流程中引入循环用水。虽然最初的环境投资是南通衣依承担，但是由于主动开展节能减排并通过 ISO14000 认证，该企业共获得政府奖励 43 万元，包括得到当地政府提供的减排奖金 40 万元，以及获得香港政府为在大陆经营公司的产业提升而提供的的特别奖励 3 万元，部分抵消了企业为治污投入的 140 万元资金。再加上升级换代加上循环用水，使得单位用水效率提升三分之一以上，经企业测算，通过技术改造，每年可节约水费约 12 万元和能源费用约 30 万元。企业预计在未来 2、3 年就可完全收回治污成本。

南通衣依的整改和审核取得了环境和企业经济利益的双赢，这与其客户企业溢达公司的持续推动是分不开的。在与企业沟通中，南通衣依多次提到“如果不能完成整改，客户企业就将停止订单”。溢达用其品牌的影响力和订单的力量，最终推动了南通采取行动。

积极案例 3：沃尔玛

沃尔玛三年以来一直坚持利用 NGO 收集的公开数据，每个月一次对供应商进行筛选，是推动最多供应商进行披露和审核的品牌。

积极案例 4：李维斯

李维斯是最早将环境管理延伸向材料供应商延伸的品牌之一，积极探索染整环节的污染控制。

积极案例 5：阿迪达斯

阿迪达斯是最早将环境管理延伸向材料供应商延伸的品牌之一，也推动了若干问题供应商进行披露和审核。

- 国泰染整案例

中山国泰染整有限公司于（以下简称中山国泰）2001 年 3 月份成立，坐落于中山市三角镇高平化工区，总占地面积 500 亩，厂房及生活设施超过 23 万平方米；主要经营经过织造、漂白染色、整理的针织布、梳织布、经编布及染纱产品，年设计产针织色布 13000 万磅，目标成为全亚洲三大织染整企业之一。

2004 年 12 月 12 日，广州市环境保护局政府信息公开网站发布的省控重点工业污染源环境信息显示，中山国泰染整有限公司污水排污超标 [104]；2005 年 7 月

[104]省控重点工业污染源环境信息，广州市环境保护局政府信息公开网站

15 日，中山市国泰染整有限公司被列入广东省第二批实施强制性清洁生产审核的企业名单[105]；2006 年，中山染整被列入中山市环境保护信用管理评价结果红牌[106]。

2011 年底，中山国泰致电公众环境研究中心，表示受其客户企业阿迪达斯的要求，就其 2004 年、2005 及 2006 年的环境监管记录进行解释说明。最终，在客户企业阿迪达斯的推动下，中山国泰表示接受审核标准，开展在环保组织监督下的第三方审核。

审核确认中山国泰已针对违规问题采取了整改措施。在 2006 和 2007 年分别对厂区污水处理站进行了两期扩建，至 2009 年完成第二期扩建后，日污水处理能力达到 41000 吨（2001 年是 6000 吨/天）。审核还发现中山国泰锅炉纯水制备产生的废水仅通过中和池加酸碱调节 PH 值而后经雨水系统排放的问题和工厂部分危险废物（如含油废物、废电池、灯管、办公室废物）未交由具备相关资质的处理商进行处理，无相关处理记录的情况。针对此，中山国泰进行了积极的整改，将锅炉废水通过 PVC 管道接入废水处理站一并处理，并将危险废弃物交由具备相关资质的处理商进行处理，对危险废弃物储存容器提供了依据法规要求制作的统一标识。

对于审核中发现的中山国泰不仅能够在审核开始前积极分析违规原因并进行相应整改，还能够主动配合第三方机构的合规审核，且主动针对审核结果采取相应的后续整改措施。在此过程中，品牌企业阿迪达斯的推动力是不可忽视的。阿迪达斯一直在利用品牌和订单的影响力不断推动中山国泰采取整改措施，在沟通中，中山国泰明确表示能否顺利撤除违规记录直接影响到企业在 2012 年第三季度的订单量，从而显示出阿迪达斯推动企业整改的决心。

积极案例 6：NIKE

NIKE 是最早正式加入绿色选择的跨国公司，一直坚持利用 NGO 收集的公开数据开展供应链管理。NIKE 鼓励一级供应商管理二级供应商。近期 NIKE 开始将供应链环境管理延伸到材料供应商。

- 凯大纺织案例

---

[105]关于公布广东省第二批实施强制性清洁生产审核企业名单的通知，广东省环保局

[106]2006 年度中山市环境保护信用管理评价结果，中山市环境保护局

凯大综合纺织（苏州）有限公司（以下简称凯大纺织）是由马来西亚耐实达国际有限公司在 2005 年投资建设，长期为耐克公司供货。2011 年 4 月 22 日，IPE（公众环境研究中心）于网站接获太仓居民举报，称凯大“一直偷排印染废水，严重污染周边环境，”且因环保局“执法不彻底，并无多大改善，老百姓深受其害。”

登陆IPE网站查询凯大纺织的环境违规记录，我们看到，凯大在 2009 年 9 月 21 日，违规私设暗管，向小河中直接排放废水[107]。2010 年，凯大被太仓市环保局评为“黄色”企业[108]。在 2011 年 3 月 3 日，凯大又有未处理印染废水渗漏，通过雨水管流入小河[109]。IPE将居民投诉与企业违规记录一同转予凯大纺织的客户企业耐克公司。当天，耐克公司回复表示将跟进此事。在不断沟通过程中，耐克公司对凯大进行了两次核查并现场确认了居民的举报内容。

耐克对凯大纺织的污染行为十分重视，并明确表示将推动凯大纺织进行整改。2011 年 5 月，凯大纺织同意接受第三方审核。2011 年 6 月，耐克公司委托第三方安社（广州）环保技术顾问有限公司（AECOM）对凯大进行废水管理控制审核，自然之友上海小组代表和众环境研究中心（IPE）代表参与监督审核过程；审核过程包括：现场勘察、文件审阅、人员面谈。

根据审核现场文件查阅和人员访谈确认，企业违规事件的直接原因是位于厂区东部厂房二楼西侧的印花部洗网台后壁有机玻璃破裂，导致洗网废水通过排水管流入位于一层的厕所下水道及与其连接的化粪池中。后因化粪池中污水溢流和通过土壤渗漏至附近的雨水井内，最后通过雨水管网排入厂区南侧小河。审核过程中确认企业针对以上严重违规问题作出了整改。在客户企业耐克的推动下，凯大提升了环境表现，加强了环境管理。

然而，对于凯大“是否有足够能力处理生产废水”和“企业曾偷排废水到南侧小河沟，虽然废水暗管已堵塞，但未对污染河床进行任何清污工作，现场审核观察到大量黑色污染污泥在一段干枯的河床上，水质污染严重。”这两项严重问题，在企业提供的审核整改进度报告和审核公司的审核最终报告中，均没有看到企业针对该发现项进行整改的具体说明”

凯大纺织因处理能力不足，连续三年偷排，因此被当时环保局处罚。耐克公司在接到环保组织的信件后，能够积极的敦促凯大进行整改且展开了由专业审核公司开展、环保组织监督的第三方审核。最终促使凯大停止了违规行为，开展了部分整改，提升了环境表现，加强了环境管理。

---

[107]详见：http://113.31.80.30/about/notice_de.aspx?id=10203

[108]详见：http://113.31.80.30/about/notice_de.aspx?id=10203

[109]详见：http://113.31.80.30/about/notice_de.aspx?id=10203

从公开的资料我们看到，凯大纺织还为彪马（Puma）、安踏（ANTA）和迪士尼(Disney)供货。至今为止，我们没有看到这三家企业针对凯大纺织污染的问题的任何推动和说明。目前凯大纺织的污水处理能力仍然不足，仍存在漏洞，对污染的河流没有清污。

4. 品牌企业如何做？

认识到供应商污染对品牌的风险，以及资源和能源日益匮乏的现实，跨国服装品牌大多制订了严格的企业社会责任政策，部分负责任的品牌也意识到行业转变的需要，近期正在形成的SAC（可持续服装联盟）就是其中一个重要的努力。绿色选择联盟NGO组织的调研显示，然而，这些政策不足以应对纺织行业存在的严重污染，大型品牌的采购仍然对中国环境和社区造成影响。原因有四：

- 首先，服装品牌当前通常只管理‘一级’供应商——那些在供应链底部的零件制造商和衣料裁剪商。这些组装型工厂通常劳动力密集并且环境危害较小。‘二级’和更高级的供应商则承接纺织和印染的订单，这才是环境污染的重点。

- 第二，即使是最负责任的服装品牌，通常也只是在被动的回应，还没有能够去主动查找供应链上的问题。而材料供应商和品牌的关系不为外界所知，品牌自然不必回应。

- 第三，跨国公司即便发现了供应商的环境危害行为，也并不会因此强制要求其立刻改正以继续合作。

- 最后，跨国公司也不会督促供应商环境表现数据的公开。因此，跨国公司想要负责任的系统化管理供应链环境影响也根本无数据可循。

上文提到了一批良好的案例，其中NIKE、阿迪达斯、Levi’s等，已经开始尝试将其管理延伸到材料供应商。但是，他们在管理中遇到了困难。

- 内部挑战

材料供应商污染问题技术性强，简单的清单式审核难以识别；

部分材料供应商规模大，而单一品牌采购份额有限，影响力有限，常常难以有效促进转变。**这点在上文提到的凯大的案例中表现十分突出；溢达公司由于难以影响其改变，也不得不放弃了数十个供应商；**

多数品牌未将环境管理延伸到材料供应商，而是继续将染整过程的污染成本外部化，由此造成的更多向下竞争的动力，给供应商的转变带来困难。

在环境核算时，只考虑水量，而很少考虑水质，造成污染减排难以进入绩效考核。

- 外部挑战

监管虚弱，造成供应商违法成本低

环境诉讼难，造成供应商缺乏责任意识

水价严重偏低，造成改造投资回收期长

公众关注度低，不能提供压力和动力。

显然，要应对纺织供应链上游存在的严重污染，仅靠几家负责任的品牌是难以做到的，需要的是一个行业的转变。当前SAC等行业内的行动，值得称道，但是还没有注意到染整。

中国政府、企业和公众的共同努力，意味着有意愿改进的品牌，将能够获得多个利益方的合作和支持。绿色选择联盟所推动的清洁纺织项目，正是为了协助品牌应对外部和内部的挑战。

- 从外部看，将有助于推动公众和政府关注，解决纺织污染减外部压力和动力不足的问题；
- 从内部看，可以协助推动行业整体转变，协助品牌将环境管理向上游延伸，同时为环境审核和核算提供社会技术支持。

当绿色选择联盟报告中揭露其供应商环境违法时，我们期待品牌做出如下回应：

1. 回复NGO揭露供应商的环境违法信件；

2. 和绿色选择联盟NGO组织讨论报告中的主要发现；

3. 联系工厂询问违法记录并且理解工厂的立场；推动其向社会公开这些回应；

4. 对违法工厂开展环境审核（可以联系相关环境咨询公司）；评估审计结果并要求改正措施

5. 建议供应商按照绿色选择审核标准，在环保组织的监督下开展审核，审核报告予以公开；不但可以将企业记录从污染地图名单中去除，更可以通过透明、参与的流程提升审核质量和可信度，提高工厂环境和社会责任意识。

在对供应链的日常监管中，我们期待企业制定如下政策：

1. 日常化检查供应商在中国污染地图数据库中的违法记录情况，发现问题按照上文所述的流程加以解决；

2. 在与新的供应商签署合同前，检查污染地图上是否有它的环境违法记录，如果有记录，首先按照上述的流程解决其违规记录；

3. 利用污染地图以及其它的信息来源，将环境管理直接延伸到材料供应商，或者要求一级供应商监督二级供应商，要求二级供应商监督三级供应商；

4. 鼓励工厂将排放和水效、能效数据公开，促使企业建立起检测、记录、报告和核查的体系，同时提高工厂的社会责任感；

5. 虽然在审核中，主要问题都出现在工厂的日常操作。但我们仍然建议深度审核去评估问题的性质和程度（可以寻求相关环境咨询公司帮助）；

6. 评估审核结果并要求相关修正措施；

7. 在改正措施完成后，通过第三方审计的方式，确认改正工作完成以获得公众认可。鼓励

审核结果的公开，提高工厂的社会责任感。

5. 消费者行动

对于任何行业企业来说，最重要的利益伙伴就是消费者。我们希望您——消费者——可以理解自己鼓励可持续生产的最大动力。

我们生活方方面面都需要布料。“高质量”的布料，在我们看来，应与可持续和负责任的生产齐名。如果您为一个品牌而付费，那么你有权利要求品牌选择零污染高安全的生产过程。

我们希望消费者可以抓住这样的机遇履行自己的绿色责任：通过购买可持续的产品并敦促品牌履行他们的环境承诺。高质量的商品无论如何不应以牺牲公众健康或者环境为代价。

让我们说出自己的不满和期望，这是品牌制造商们需要听到的。通过顾客的购买力，我们希望可以影响纺织企业和其他工厂实行更负责任的环境供应链管理。

您，有权利表达自己，无论您选择什么样的品牌。

您的时尚，您的选择。让我们理性表达自己，让我们为时尚产业清污。

您可以做什么：

1）写一封 email 或者寄出一张卡片给有污染供应商的品牌或者您喜欢的品牌，告诉他们您对于污染问题的顾虑并敦促他们改善环境行为和供应链管理方式。
2）通过新媒体如微博，twitter, 博客或者 facebook 等提高公众关注度。让公众意识到纺织产业的污染并敦促大家写信给他们喜爱的品牌，使用标签 #我选择，我时尚。#

附件一：沟通记录

H&M-回复-积极

自从第一份报告发出，H&M就一直表现的非常出色。他们对于主动调查报告中提到的案例，并开始使用IPE污染地图的数据库去检测其供应商。他们还敦促有违规记录的供应商通过整改和开展第三方审核撤销记录。H&M与IPE建立日常沟通机制，提供季度报告更新其供应商后续整改情况；H&M 还推动供应商公开年度排放数据。起到了良好的榜样作用。

耐克-回复-积极

耐克已于 2008 年加入绿色选择，使用中国水污染地图数据库对其供应商进行管理。耐克还鼓励其一级供应商同样管理其二级供应商，使其向供应链上游延伸。自 2012 年 4 月起，耐克公司开始针对材料供应商的管理开展系列工作。

溢达公司-回复-积极

溢达公司是第一家使用中国水污染地图数据库检测其供应商的公司。溢达公司一直成效显著并且努力监测所有的供应商，与IPE建立日常沟通机制，提供月度报告更新其供应商后续整改情况；溢达敦促有违规记录的供应商整改并通过开展第三方审核撤销记录。我们希望溢达公司未来可以继续这么出色的工作。

Levi’s-回复-积极

Levi’s 在 IPE 纺织行业报告发布前联系 IPE。他们一直都在用污染地图数据库搜索供应商并敦促供应商们采取改正措施。在原信件中，有两个被引用的供应商后来发现是供货给 Levi’s 的，由于误译的缘故之前没有被发现。Levi’s 联系了这两个供应商，他们后来保证会主动和 NGO 联系。Levi’s 在敦促和发现供应商的过程中，一直保持积极的态度。

阿迪达斯-回复-积极

阿迪达斯在 2012 年 3 月 22 日环保组织发信之前就已经和 IPE 联系。阿迪达斯一直使用污染地图数据库去搜索供应商也敦促他们进行改正。阿迪达斯针对信件，提供了非常详尽的回应，解释其如何处理与被怀疑的供应商的关系。阿迪达斯继续搜索违规的供应商并督促他们采取整改措施，通过第三方审核。

Burberry-回应-积极

Burberry 在纺织行业报告发布前就一直使用中国水污染地图数据库搜索供应商，敦促供应商进行改正。在供应商违规行为和品牌关系调研中，没有一个是 Burberry 的供应商。基于这个原因，3 月 22 日没有信件向 Burberry 发出。Burberry 在其品牌评估图标中，一直在调研 “将环境管理融入供应链管理中”，我们期待未来在这个领域，Burberry 可以有进一步的发展。

沃尔玛-回复-积极

沃尔玛于 2008 年起开始使用中国水污染地图数据库对其供应商进行管理。。他们月度使用污染地图数据搜索供应商并敦促有违规记录的供应商整改并通过开展第三方审核撤销记录。

Gap-回复-积极

Gap 在 2012 年 4 月 6 号正式回信。他们确认了初步调查已经开始并回复了一些问题。Gap 已经开始要求供应商对不合格的环境行为提供合理解释。我们希望 Gap 可以继续并敦促更多的供应商开展整改并信息公开。我们同时也希望 Gap 可以敦促供应商公开排放信息并深入了解其供应链。

锐步-回复-积极

在 2012 年 4 月 11 日，锐步的母公司阿迪达斯联系环保组织解释说锐步是阿迪达斯的附属品牌并且使用同样的供应链。他们也同时解释了同样的系统可以检测阿迪达斯公司的所有品牌其供应链的环境违规情况。

Esprit-回复-积极

在收到环保组织的信件后，Esprit 积极的进行了回复并且调查了 IPE 怀疑的有环境污染的供应商。Esprit 与环保组织进行了一次面对面的会议，会议中环保组织向 Esprit 说明了供应链管理项目。Esprit 承诺会提供环保组织一列有违规记录的供应商名单，目前环保组织还在等待 Esprit 的回应。

宜家-回应-积极

2012 年 9 月，宜家致电环保组织表示宜家已经对其供应商开展了检索，并且表示会推动有违规记录的供应商通环保组织联系，开展整改、进行信息公开。环保组织期待进一步的进展。

匡威-回应-积极

2012 年 4 月 6 日，匡威母公司耐克正式回复环保组织的信件，表示作为耐克的附属品牌，匡威也被包括在耐克的回复中。

美津浓-回应-积极

Mizuno 在 2012 年 6 月 24 日回复环保组织的信件，表示环保组织所提出的疑似供应商中有一家是 Mizuno 在华的材料供应商。Mizuno 之前没有注意到供应商的环境监管记录并且也不知道如何检查这些记录。环保组织向 Mizuno 发了一封信，向他们解释如何使用污染地图数据库和检索供应商。我们期待看到 Mizuno 进行供应商检索的结果。

C&A-回复-积极

在 2012 年 3 月 29 号，C&A 针对环保组织的邮件进行了详尽的回复。C&A 表示，公司已经核查了信件中提到的疑似供应商，其中两个确实属于 C&A。C&A 还表示，公司已经和供应商确认其环境违规问题已被修正。C&A 还申明，他们已经打算在未来使用中国水污染地图来监控其供应商。在 2012 年 4 月 20 日，环保组织回复 C&A，向其说明其他名牌如何利用公共信息来监控供应商的环境合法性。在信件中，环保组织询问 C&A 是否愿意敦促有违规记录的供应商做公共信息公开。我们希望可以再未来看到更多的进展。

李宁-回应-积极

2012 年 4 月，李宁针对环保组织所提疑似供应商进行回应，并推动供应商进行信息公开。李宁同时肯定环保组织所做的工作，并说明已经在使用 IPE 的数据库进行排查供应商。我们期待看到李宁进行供应商检索的结果。

VF-回应-积极

在环保组织联系 VF 之后，VF 回复了最初向 VF 的品牌之一 Lee Jeans 发送的信件。VF 确认 Lee Jeans 的供应商并非 VF 的供应商。VF 与环保组织会面商讨如何在 VF 所有品牌开展供应链的管理。我们期待看到 VF 关于供应链管理最新进展。

Lee jeans-回复-积极

请参考 VF 的沟通记录。

Lafuma-回应--一般

在 2012 年 8 月末，Lafuma 正式回应了 IPE 对其两个供应商的质疑。他们证实了 Lafuma 已与这两家供应商解除合同，其中一个供应商没能达到 Lafuma 的审核标准。他们同时也说明，报告者中提到的一个供应商并不是纺织公司。Lafuma 提供了一份详细的供应商检查审核系统计划并且

跟我们许下可持续发展的承诺。我们非常希望可以和 Lafuma 有更多的交流也希望他们可以用污染地图数据库来检查其供应商。

Zara-回应--一般

2012 年 4 月 20 日，环保组织收到了 Inditex 的正式回应，说明他们已经检查了 3 月 22 日邮件中提到的供应商并且会继续用污染地图数据库来检查供应商。在 4 月 24 日，Inditex 在检查了 zara 供应商之后说明，被质疑的一个供应商并不属于 zara。我们还在等待关于这个供应商和其他有违规记录供应商的详细解释。

Target-回应--一般

Target 回复环保组织，并提供了他们参与的多个项目，包括加入 NRDC 的‘Clean by Design’项目。他们也解释了原报告中提到的一个供应商（供应给多个渠道伙伴）。这个被质疑的供应商联系了环保组织但是并没有为其环境违规记录提供合理的解释。我们希望 Target 可以使用中国水污染地图数据库来检查其供应商的表现。

Tesco-回应--一般

Tesco 回复了环保组织的信件，说明原报告中提到的供应商并非属于 Tesco。他们详细解释了其绿色工厂和绿色处理的概念和指导方针。环保组织回复 Tesco 信详细说明如何使用污染地图数据库进行供应链的管理。

优衣库-回应--一般

优衣库回复环保组织，说明他们发现有一个供应商有监管记录并且说明优衣库已经完成和供应商的调解工作。优衣库也要求审核公司进行进一步的调查。自此之后，环保组织再也没有收到优衣库任何的进展。

Puma-回应--一般

Puma 联系环保组织并且说明他们在 3 月 22 日没有收到信件。环保组织在 2012 年 4 月 13 日又一次发了信。Puma 回复说到信件中提到的公司并不是 Puma 的供应商。环保组织随后发送了一封邮件询问 Puma 是否可以考虑使用污染地图数据库来管理供应商的环境行为。Puma 在 4 月 28 日回复表示他们将会使用中国污染数据库采取后续措施。我们期待 Puma 后续进展。

Lotto Sport Italia-回应--一般

Lotto Sport Italia 确认了环保组织信件中提到的一家公司确实是他们的供应商。环保组织要求得到更多的信息，并且询问 Lotto 能否敦促其供应商开展信息公开并使用污染地图数据库来检查供应商。我们希望 Lotto 对其供应商进行检索管理。

Ann Taylor-回应--一般

Ann Taylor 在确认了环保组织信件中提到的一个供应商确实属于自己后，要求供应商直接联系环保组织。供应商联系了环保组织，其违规记录还在调查中。环保组织向 Ann Taylor 解释说明可以使用政府公开的环境信息进行供应商检索，并敦促供应商进行整改并向公众说明整改情况。环保组织期待 Ann Taylor 的回应。

Benetton-回应--一般在 6 月 9 日，Benetton 回复了环保组织确认列举在原信件中的公司不是 Benetton 的供应商。环保组织随后发送了一封邮件希望 Benetton 可以采取主动的措施来监控供应商的环境表现。

Liz Claiborne（Fifth and Pacific）-回应--一般

2012 年 10 月 4 日，Liz Claiborne 进行回应表示该企业要求供应商合规生产，会核查环保组织提出的供应商违规记录。环保组织期待 Liz Claiborne 的具体回应。

Next-回应-消极

Next 向环保组织写信说明他们无法核实在 3 月 22 日信件中列举的工厂是否属于自己，因为工厂名字都是中文。之后。Next 中国办公室的企业社会责任部门联系环保组织并询问了英国办公室的回应。在 2012 年 4 月 13 日之后就没有更进一步的交流。

玛莎百货-回应-消极

具体沟通记录见报告中玛莎百货案例

迪士尼-回应-消极

2012 年 3 月 23 日，迪士尼回复邮件说会调查此事。随后再也没有收到迪士尼的任何回应。

Polo Ralph Lauren---没有回应，消极

Tommy Hilfiger---没有回应，消极

J.C. Penney---没有回应，消极

Abercrombie & Fitch---没有回应，消极

361---没有回应，消极

Kappa---没有回应，消极

Guess---没有回应，消极

Youngor---没有回应，消极

Sears-Roebuck & Co. ---没有回应，消极

ANTA---没有回应，消极

Cortefiel---没有回应，消极

DKNY---没有回应，消极

Victoria's Secret---没有回应，消极

Macy's---没有回应，消极

Kmart---没有回应，消极

Giordano---没有回应，消极

Calvin Klein---没有回应，消极

Armani---没有回应，消极

Carrefour---没有回应，消极