



CITI指数及最佳实践

绿色供应链2019

机构介绍

公众环境研究中心（IPE）

公众环境研究中心是一家在北京注册的公益环境研究机构。自 2006 年 5 月成立以来，IPE 开发并运行蔚蓝地图数据库 (www.ipe.org.cn)，并于 2014 年 6 月上线首款集全国环境质量与重点污染源实时排放信息于一体的手机软件“蔚蓝地图”，以推动环境信息公开和公众参与，促进环境治理机制的完善。

致谢

感谢阿拉善 SEE 基金会、阿里巴巴公益基金会、爱佑慈善基金会提供资金支持。本文内容及意见仅代表作者的个人观点，与以上基金会的立场或政策无关。

感谢参与绿色选择实地调研及工业污染源监督工作的绿色江南、芜湖生态中心、绿满江淮、绿行齐鲁等环保组织，以及实习生庄圣严、沙至威和付茜遥、志愿者朱凤婷的贡献。

编写组成员

公众环境研究中心：

丁杉杉, Linda Greer, 马军, 马莹莹, 黄欣怡, 李赟婷, 徐昕, 柏慧, 张慧, 黎萌, 詹颖, 石欢, 陈双丽

免责声明: 本研究报告由公众环境研究中心 (IPE) 撰写, 研究报告中所提供的信息仅供参考。本报告根据公开、合法渠道获得相关数据和信息, 并尽可能保证可靠、准确和完整。本报告不能作为 IPE 承担任何法律责任的依据或者凭证。IPE 将根据相关法律要求及实际情况随时补充、更正和修订有关信息, 并尽可能及时发布。IPE 对于本报告所提供信息所导致的任何直接的或者间接的后果不承担任何责任。如引用发布本报告, 需注明出处为 IPE, 且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。本报告之声明及其修改权、更新权及最终解释权均归 IPE 所有。

注: 1. 本报告评价期为: 2018 年 10 月 1 日至 2019 年 9 月 30 日。
2. 如本报告的中英文版本出现不一致, 请以中文版为准。



背景

过去几十年间，制造业全球化进程的加速让人们越来越多地意识到，供应链的排放是企业环境足迹的重要组成部分。即便如此，一些企业并不热心于减少供应链的环境足迹，他们声称不知道如何管控在华供应商的环境表现，或强调中国企业的环境信息无法获取或不足以支撑他们的环境管理。

为应对这个问题，引导品牌承担供应链环境责任，公众环境研究中心（IPE）和自然资源保护协会（NRDC）于六年前共同开发了绿色供应链 CITI 指数，旨在为品牌企业提供一份提升在华供应链环境表现的路线图。今天，IPE 开发的蔚蓝地图数据库让用户可以更方便快捷地获取生态环境部门在监察执法过程中公开发布的大量针对企业的环境监管信息。供应链环境管理也从过去少数品牌的“探月工程”，演变为任何企业都触手可及的工作。

不仅如此，随着绿色金融的推进，越来越多的金融机构开始关注企业的环境表现。近期多家金融机构和 IPE 接触交流，探讨合作开展绿色供应链金融，助力供应商企业实现绿色转型。

《绿色供应链 2019：CITI 指数和最佳实践》旨在向读者介绍如何利用中国现有的企业环境数据，有效开展供应链环境管理。本报告通过常见问题的呈现形式，为读者勾勒出开启和持续提升企业供应链管理工作路径。我们希望这份实践指南，可以推动企业在采购标准中加入对供应商环境表现的要求，并通过商业决策推动供应商提升环境表现。鉴于商业机构强大的影响力，我们相信这不仅可以帮助中国提升环境质量，更可以展示私营经济和市场机制如何助力于可持续发展的解决方案。

Q&A

我如何知道在华供应商是否违反法律法规？

2008年,《环境信息公开办法(试行)》开始施行,中国政府开始向公众公开发布企业环境信息。此后十年间,在中央政府和社会各界的关注和推动下,企业环境信息的核心要素——污染源监管信息的公开取得了显著突破。

IPE自2006年创建蔚蓝地图数据库以来,持续收集和汇总全国31个省级行政区、337个地级市发布的环境质量数据、排放数据和污染源监管信息。

开始行动 Getting Started

截止2019年9月,蔚蓝地图涵盖600万家在华企业,收录150万条企业环境监管信息。用户如希望查询企业是否违反生态环境保护方面的法律法规,只需在[蔚蓝地图网站的搜索栏](#)输入企业的中文名或统一社会信用代码(图1)。用户还可以使用批量检索功能:上传供应商企业名单后,系统自动将其与蔚蓝地图数据库进行匹配,并提供每一家供应商企业的环境表现信息。



▲ 图1 蔚蓝地图数据库搜索界面

最佳实践 Best Practices

为提升供应链环境管理的效率和效能,IPE开发了蔚蓝生态链,以协助品牌追踪规模庞大的供应链的环境表现。品牌在蔚蓝地图网站创建账户后,可以上传供应商名单,蔚蓝生态链将自动检索,并实时推送供应商的环境表现,包括蔚蓝地图收录的企业监管记录、公众投诉举报及整改信息,和企业在线监

测数据(如有),减少逐条检索企业环境监管记录、追踪整改进展、确认环境合规的人力消耗。

2019年,37个品牌已经开始充分利用蔚蓝生态链,提升在华供应商环境管理的效率,拓展管理的深度和广度(图2)。



▲ 图2 使用蔚蓝生态链提升供应链环境表现的品牌

Q&A

我该如何应对存在环境违规问题的供应商？

IPE开发了一套完整的流程,协助企业应对蔚蓝地图数据库中收录的环境监管信息。截至目前,58个中国和国际品牌已经采用该流程,并将其纳入已有的供应商监管机制。

开始行动 Getting Started

首先,品牌需要通知存在环境违规问题的供应商,联系IPE并就环境违规问题产生的原因、整改方案或已经采取的整改措施作出说明并予以公开。供应商每次联系IPE,蔚蓝地图网站都会生成一条[品牌沟通记录](#)(图3)。

除了提供情况说明,供应商还可以提供支持性文件,例如:环评批复和验收文件、排污许可证、监督性监测数据、第三方委托检测数据、自行监测数据。通常情况下,供应商同意将这

些说明和文件在蔚蓝地图网站上公开发布，有时他们希望先在自己的网站公开后，再同步公开到蔚蓝地图网站。

对于供应商来说，及时的公开说明可以向利益方展示其主动采取整改措施的积极态度并接受利益方监督，并与所在地周边的社区和居民重新建立互信。



▲ 图3 蔚蓝地图网站的品牌沟通记录

有些品牌和供应商希望从蔚蓝地图数据库中移除环境违规记录。为此，供应商需要按照 IPE 的流程，验证整改措施的有效性。多数情况下，这仅需要 IPE 作为第三方进行文件审核，但针对严重的环境违规问题，供应商需要聘请第三方审核机构，通过现场审核的方式验证整改的有效性（[详见 IPE 网站“GCA 审核”栏目](#)）。

与其他审核机制不同，上述文件和现场审核都需要绿色选择联盟 (Green Choice Alliance, GCA) 中的环保组织全程参与，以确保审核的公正性。企业通过审核后，其环境监管记录将被移除，审核报告（涉及商业机密的部分除外）将在蔚蓝地图网站公开发布，接受公众监督（图 4）。



▲ 图4 通过GCA审核后企业监管记录被撤除

截止 2019 年 9 月，超过 9800 家供应商企业与 IPE 就环境监管记录和环境信息公开进行沟通¹；不少企业多次就环境问题进行沟通，接受公众监督。其中，超过 3200 家供应商通过

GCA 审核验证整改有效性，从蔚蓝地图网站撤除环境监管记录，涉及纺织服装、鞋材、电子电器、饰品、陶瓷、塑胶塑料、玻璃、纱线、纤维、纽扣、拉链、机械、油墨和印刷、纸张和包装和化工产品生产、以及集中污水处理和危险废物处理。



我被问责如何管控一级以外的供应商，我如何将环境管理延伸到上游供应链？

开始行动 Getting Started

在多数制造行业中，环境足迹的主要“贡献源”并非一级供应商，而是供应链更上游的零部件或原材料企业。他们的环境负荷更高，给品牌的产品供应、商业经营、声誉、履行对利益方的责任等方面也带来了更高的风险，因此理应成为供应链环境管理的重中之重。但多数时候，品牌与这些供应链上游的企业没有直接采购关系，因此影响力有限。

IPE 的蔚蓝地图数据库和检索工具可以有效帮助品牌解决这一问题。品牌无需前往现场进行核查，只需要识别这些高风险的上游供应商是否存在环境违规问题，并据此要求其采取整改措施，作出公开说明。

为将环境管理延伸至上游供应商，品牌可以先通过中间商、贸易伙伴和直接供应商整理上游供应商企业的名单。大部分品牌选择从高风险的二级或三级供应商入手。

最佳实践 Best Practices

为有效推动整个供应链实现绿色转型，品牌可以为供应商提供培训，并要求其开展类似的环境合规检索工作，告知存在环境违规问题的供应商采取整改措施，依据上一节描述的流程作出公开说明。与其他品牌、行业协会合力推动也是有效的途径之一，详见下一节。

尽管品牌的影响力可能有限，但 2019 年，超过十家来自纺织和 IT 行业的品牌已经将环境管理延伸至更上游的供应链，

1 IPE 以年为单位对企业沟通数量进行统计。由于一家企业可能出现多次环境监管记录，记录撤除或披露环境信息可能跨自然年，因此存在针对同一家企业沟通数量的重复统计。

通过直接供应商成功推动金属原料加工、化学品加工以及集中污水处理厂和危险废物处理商就环境违规问题采取整改措施，作出公开说明（表 1）。

表1 向上游供应链延伸环境管理的品牌

	品牌	评价期间联系 IPE 的供应商数量
金属加工	苹果, 戴尔, 富士康, 日立, 华为, 微软, 松下, 皇家飞利浦, 东芝等	40 家 铝、钴、铜、镁、钛、锆、钢等金属制品或粉末加工企业
化学原料和化学制品制造	苹果, 昂高, 思科, C&A, 戴尔, 溢达, 富士康, Gap, 日立, 华为, Inditex, 花王, Levi's, Lindex, 耐克, 王子控股, 松下, Primark, 宝洁, 三星, 太古, 东芝等	124 家 树脂、氟化物, 涂料, 染料, 助剂, 纤维, 化妆品, 白炭黑, 特殊材料等化学制品制造企业
集中污水处理	阿迪达斯, 思科, 哥伦比亚, C&A, 戴尔, Esprit, H&M, Inditex, Levi's, Primark, 太古等	11 家 集中污水处理厂
危险废物治理	苹果, 思科, 戴尔, 溢达, 日立, 华为, Inditex, Levi's, Primark, 马莎百货, Suitsupply 等	53 家 危险废物运输和处置商

金属原料加工



苹果要求一家位于广东江门的铝制品加工企业就 2018 年危险废物贮存不规范的问题进行整改和公开说明。该供应商公开的文件显示，企业已经采取整改措施，包括加强危险废物的管理，修建新的贮存设施，按照规定张贴标识，并及时将危险废物转移给具有处置资质的单位。

危险废物治理



一家位于上海的企业称，华为在 CSR 审核中发现其使用的危险废物处理商存在两项环境违规问题。该企业随即联系处理商要求其采取整改措施并作出公开说明。危险废物处理商通过蔚蓝地图网站披露的废水和废气第三方委托检测报告以及在线监测数据显示，其已经采取了整改措施，能够达标排放污染物。



我对供应商的影响力有限，我该如何激励他们提升环境表现？

一些品牌在中国的采购量有限，因此在开展环境责任项目时，往往因为对供应商的影响力不足而限于被动。

开始行动 Getting Started

如上一节所述，品牌无需亲自或委托第三方前往现场核查每一家供应商。他们仅需利用 IPE 的蔚蓝地图数据库，检索环境风险更高的供应商，并据此要求其采取整改措施，从简单的公开说明做起，推动企业更主动的履行污染治理的主体责任。

最佳实践 Best Practices

为进一步激励供应商就违规问题采取整改措施，验证整改的有效性，采购量小的品牌可以加入行业联盟，与同业品牌合力推动或引领行业联盟共同开展供应链环境管理工作。

可持续服装联盟 (SAC)、医药供应链管理委员会 (PSCI)、负责任商业联盟 (RBA)、危险化学品零排放 (ZDHC)、携手可持续发展 (TFS) 等行业联盟的创立初衷即应对全球供应链环境问题。这些机构认可 IPE 的工作，部分还在探索如何将蔚蓝地图数据库纳入其现有的工作机制，并向成员企业推广。我们期待 2020 年与这些机构一起实现更多突破。



2019 年，中城联盟绿色地产第九批联合采购加入环境合规的要求，参与联采的房地产开发商利用订单压力，成功推动 20 家电梯、水泵、防水涂料、玻璃、门窗、热水器、密码锁等供应商，至少就过往的环境违规问题作出公开说明。这凸显出行业联盟正在用合力提高供应链环境标准，努力扭转劣币驱逐良币的现状。

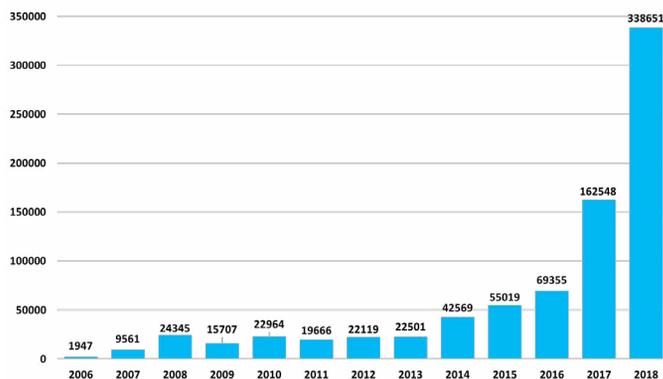
对于间接供应商，特别是集中污水处理厂和危险废物处理商，即便采购量大的品牌也会感觉无力；但部分品牌合力推动的结果令人鼓舞。

adidas Columbia C&A ESPRIT H&M INDITEX

阿迪达斯、哥伦比亚、C&A、Esprit、H&M 和 Inditex 分别识别出他们使用的 3 家印染和水洗供应商，纳管排入一家位于江苏常州的集中污水处理厂。6 家品牌通过 3 家供应商，合力推动该污水处理厂就 2016 年的臭气超标问题开展 GCA 审核。污水处理厂公开的照片和文件显示，其已经安装臭气收集和设施，废气排放符合相关标准（图 5）。



▲ 图5 污水处理厂废气收集设施改造



▲ 图6 蔚蓝地图收录的污染源监管记录数量

这让越来越多的人意识到，应对这一问题的最根本方法是改变传统的品牌监管供应商的模式，通过构建平等的合作伙伴关系，推动供应商更主动地承担污染治理的主体责任。

在意识到这个转变的重要性后，37 个使用蔚蓝生态链的品牌开始要求他们的供应商在蔚蓝地图数据库注册企业账户，关注自身的环境表现（图 7）。注册企业账户的供应商，可以通过蔚蓝生态链及时获取自身环境表现信息的推送，就违规问题及时作出公开反馈说明，向利益方展示其环境合规现状。

Q&A

在人力和资源有限的情况下，我该如何激励数量庞大的供应商？

开始行动 Getting Started

2019 年，中国政府的环境和安全执法监察力度以及信息公开水平持续提升（图 6），蔚蓝地图收录的环境监管记录总数超过 150 万。环境监管记录的快速增长，让供应链环境管理的领先品牌也应接不暇。



▲ 图7 供应商与利益方同时收到蔚蓝地图推送的违规信息和整改说明

蔚蓝生态链可以协助品牌用户：

- 关注数以千计供应商的环境表现，在供应商出现新的环境违规或在线数据超标时第一时间收到邮件或 APP 推送提醒；
- 随时调取供应链环境表现自动报表；
- 与供应商就及时整改和自主披露达成书面约定并推动落实，管控供应链风险。

蔚蓝生态链可以协助供应商用户：

- 关注自身环境表现，及时就环境违规问题作出公开说明；
- 修复环境信用，管控企业经营和政府监管风险；
- 关注下属企业和自身供应商的环境表现。

最佳实践 Best Practices

包括苹果、戴尔、Primark 和 Levi's 在内的领先品牌，正在推动供应商企业利用蔚蓝生态链的上述功能，构建平等的合作伙伴关系。

Dell 戴尔就使用蔚蓝生态链管理自身环境表现与供应商达成书面约定。执行该约定的供应商，在收到环境监管记录或自行监测数据超标的推送邮件后，需要及时采取整改措施，并通过蔚蓝地图数据库公开发布情况说明。因此这些供应商常常在戴尔开始关注前就已经主动与 IPE 取得联系。

这一调整意味着戴尔的供应链环境管理团队不再需要逐一推动问题供应商采取整改措施，而是让供应商更主动地履行污染治理的主体责任。

戴尔的供应商也可以通过蔚蓝生态链，及时向包括品牌、周边社区居民在内的利益方披露违规原因，整改措施和环境合规现状，重建互信的伙伴关系，并持续提升自身的环境表现；而品牌仅需定期评估供应商落实书面约定的情况，并持续推动落实。

Q&A

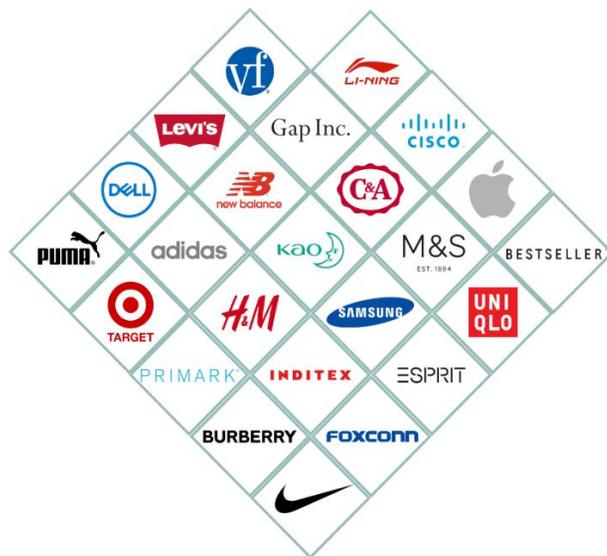
我希望推动在华供应商超越合规，我可以做什么？

开始行动 Getting Started

在污染减排方面希望推动供应商超越合规的品牌，可以要求供应商计算资源消耗、传统污染物和有毒有害化学品的排放情况，并通过 IPE 的蔚蓝地图网站公开年度污染物排放与转移数据（Pollutant Release and Transfer Registry, PRTR）。

全球多个国家和地区都在推动 PRTR 数据的填报，这一污染物清单或环境数据库涵盖向大气、水、土壤排放或向其他处置设施转移的传统污染物和有害化学物质。

2019 年，包括新晋加入的丹麦凌致、李宁、威富公司在内的 24 个品牌（图 8），均要求其在华供应商统计并公开发布年度 PRTR 数据。华为、微软、松下也推动开展现场审核的供应商发布该信息。



▲ 图8 推动供应商填报PRTR数据的品牌

最佳实践 Best Practices

在这些品牌的推动下，超越合规要求、向公众公开污染物排放与转移数据的供应商数量持续增加。截止 2019 年 9 月，超过 1500 家供应商已经通过蔚蓝地图数据库累计发布超过 3500 份年度 PRTR 数据，为品牌、行业专家和公众了解工业企业的资源能源使用效率、污染物排放情况提供了数据支持。

不仅如此，戴尔、富士康、阿迪达斯、Inditex、H&M 和 New Balance 还为供应商提供 PRTR 填报培训，并要求供应商发布行业特征污染物。

填报 PRTR 数据有助于：

- 识别价值链上的主要资源消耗和排放源；
- 核算并向利益方展示逐年的污染物减排成效；
- 验证公开发布的减排目标的合理性，对标行业平均水平。

Q&A

我很关注全球气候变化和我的碳足迹，我可以和在华供应商一起做些什么？

为落实《巴黎协定》，很多品牌都做出了温室气体减排的承诺。研究显示，多数品牌的主要碳足迹源自供应链，而非办公楼、物流中心或零售店。因此，作出承诺的品牌有必要推动供应商开展节能减排工作。与此同时，中国正在着手将碳排放纳入本地污染物排放的管理机制，这意味着供应链上的企业，也需要做好准备。

开始行动 Getting Started

一切管理都始于测算。推动供应商企业公开能源消耗与温室气体排放数据，是品牌实现其自身及价值链碳排放有效管理

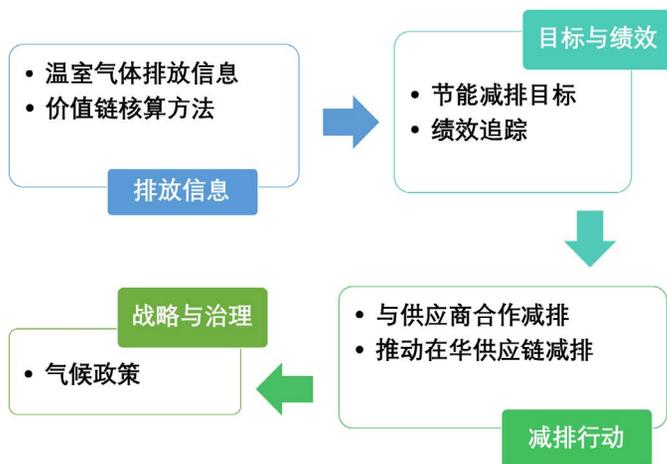
的第一步。IPE 于 2013 年开发的 PRTR 数据表即为供应商提供了填报和披露企业级能耗和碳排放数据的平台。

IPE 开发的 PRTR 数据表的特点

- 结合碳和本地污染物，一个表单满足多种数据填报需求；
- 涵盖年度排放数据与目标绩效，满足自我评估与对外展示的需要；
- 准确对标 CDP 等主流碳数据指标；
- 提供自动校核功能，数据发布前经过 IPE 第三方审核。

最佳实践 Best Practices

在测算和披露 PRTR 数据的基础上，品牌可以激励供应商制定温室气体减排目标，推动供应商开展减排项目，并通过 PRTR 数据表披露和评估减排目标及完成情况。这也是绿色供应链 CITI 指数在气候变化方向的延伸——供应链气候行动 SCTI 指数提出的供应链减排路线图（图 9）。



▲ 图9 SCTI指数为品牌提供在华供应链温室气体减排的路线图

阿迪达斯、苹果、思科和戴尔已经制定气候政策，要求供应商设定温室气体减排目标；戴尔和 Levi's 自 2019 年开始推动在华供应商通过 IPE 的 PRTR 数据表披露其设定的减排目标与进展。SCTI 指数评价涵盖的品牌中，有 60 个已经设定了包括供应链在内的范围三减排目标，其中 39 个品牌的目标已经通过科学碳目标（SBTi）的批准。

Q&A

我如何更好地向利益方展示推动绿色供应链的努力？

开始行动 Getting Started

品牌可以通过各种出版物和平台主动公开供应商的环境表现。2019年，苹果、思科、戴尔、Fiskars、华为、Levi's、New Balance、昕诺飞、Suitsupply 等品牌通过企业网站、可持续发展报告、环境责任报告，公开披露如何推动供应商实现环境合规、提升环境表现（详见报告结尾部分）。

最佳实践 Best Practices

更值得注意的是，C&A、戴尔和马莎百货通过微信和微博等社交媒体平台，引导公众关注可持续消费对环境的积极影响。

C&A 为更有效地创建绿色供应链，我们要求湿处理供应商（染织工厂及水洗印花工厂）做到以下四点：

1. 通过蔚蓝地图（Blue Map）App 或蔚蓝生态链（EcoChain）来检索自己上游和下游供应商的环境表现，并自行监测其在华的环境表现；
2. 对环境违规记录及时做出反馈，并通过文件审核或者绿色选择联盟（GCA）审核撤除相关的环境违规记录；
3. 公开上传年度的能源、危废、废水废气排放数据到公众环境研究中心（IPE）的污染物转移与排放（PRTR）平台；
4. 在绿色祛毒行动（Detox）平台上公布本年度的有害物质零排放废水测试报告。

——《绿色新时尚 | 行业第二！C&A 荣登“绿色供应链 CITI”指数榜》，CA 中国，2019年1月11日



▲ 图10 绿色供应链地图

不仅如此，品牌还可以通过环境地图公开供应商名单，展示其对透明供应链的承诺。截止2019年9月，15个国际品牌选择通过IPE和NRDC合作开发的[绿色供应链地图](#)公开其供应商的环境表现（图10）。这不仅有利于利益方实时了解品牌的供应链环境管理工作，还可以引导供应商承担污染治理的主体责任。未来，绿色供应链地图还可能通过可视化地呈现产品的环境足迹，引导公众作出绿色选择，推动可持续消费。



我如何更好地预测在华供应链的环境风险？

IPE 于 2018 年开发了企业动态环境信用风险评价模型 (DECRA)，以协助品牌企业、金融机构等用户更高效地评估在华企业的环境合规情况。

DECRA 模型提供百万级的企业环境风险动态评价：利用关键词检索和其他数据手段，对蔚蓝地图收集的企业环境监管记录、排放数据以及整改方案和措施进行分析，依据违法事实和整改进度进行动态定量评分（图 11）。

DECRA 对企业环境监管问题和相关政策的分析，可以有效帮助品牌识别在华供应链的环境风险。

在此基础上，IPE 还与行业专家合作开发了绿色供应链动态风险管理系统 (DERA)，DERA 除了关注企业自身的环境合规风险外，还将所在区域的政策规划、监管、基础设施和环境质量等外部因素纳入风险评估，为用户提供基于大数据的综合性供应链风险评价。

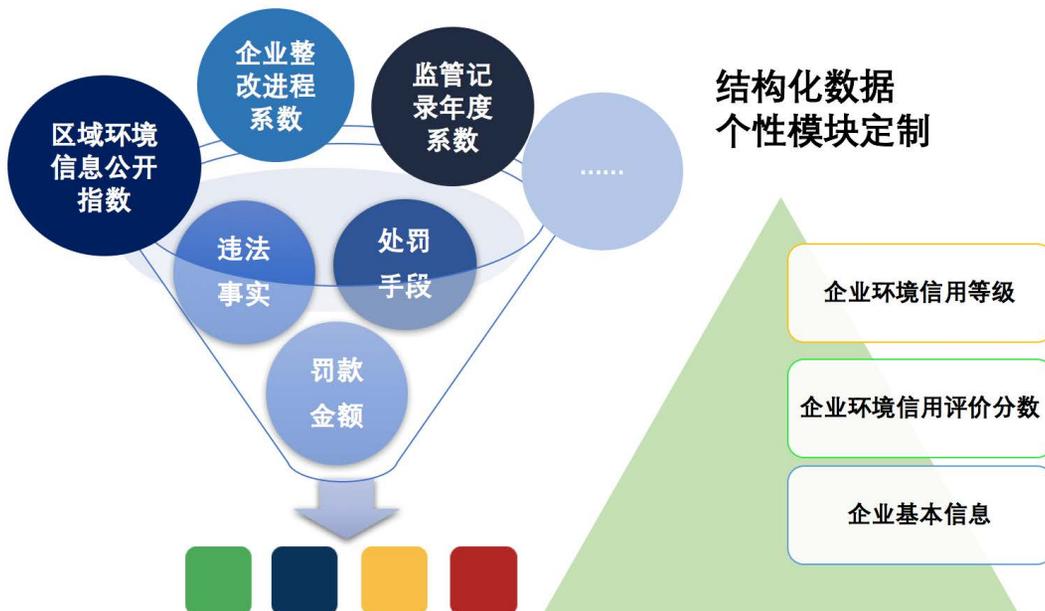


我能利用 IPE 的数据化解决方案，管理中国以外供应商的环境表现吗？

IPE 的愿景是搭建一个区域数据库，以协助利益方了解所在区域任何企业的环境表现和环境信用。

今年，我们开始收集中国以外地区企业的环境合规表现，包括政府发布的环境监察执法信息，以及企业自行发布的在线监测数据。我们希望在其他国家和地区，特别是东南亚和南亚寻求合作伙伴，共同深化数据收集工作，创建区域数据库。

我们同时鼓励品牌将针对在华供应商的环境合规要求，拓展至全球供应链，并要求存在环境违规问题的供应商依据上述流程，及时采取整改措施，作出公开说明。



▲ 图11 DECRA提供的环境信用风险等级评价



CITI Top 50

下一页表中呈现的是在华供应链环境管理表现优异的五十佳品牌。大多数品牌在过往的 CITI 指数评价中一直表现优异，而思科、华为和 Tesco 由于今年大幅提升对在华供应链的环境管理力度，首次进入前二十。本次评价的 438 个品牌的评分详见下一节。

CITI 分数可以反映品牌在华供应链数据透明和公开、回应公众和利益方关于生产环节污染的问责、推动供应商实现合规与整改行动等五个方面的表现。获得高分的关键在于高效能的环境管控，即品牌推动在华供应链上的企业在合规和超越合规方面积极履行环境责任。CITI 指标体系每年依据最新的环境政策法规及供应链管理动态进行更新，分数也随之调整。2019 年的评价标准详见《[CITI 评价指南 6.0](#)》。

与过往几年一样，IT 和纺织行业的品牌在 CITI 指数的评价中表现最为抢眼。进入 2019 年，这些品牌不仅持续推动纺织服装、鞋材、电子电器产业的企业提升环境表现，还将环境管理的范围扩展至时尚饰品、陶瓷、塑胶塑料、玻璃、纱线、纤维、纽扣、拉链、机械、油墨和印刷、纸张和包装以及化工产品的供应商，集中污水处理厂、危险废物处理商和生活垃圾焚烧设施。



CITI 卓异品牌

今年，IPE 首次推出“CITI 卓异品牌”，旨在推动品牌在供应链环境管理中与供应商构建更平等的伙伴关系：从品牌发现一个问题联系一个供应商，转变为推动供应商更主动地承担污染治理的主体责任，及时采取整改措施并向公众作出公开说明。入选此榜单的品牌将不再参与年度绿色供应链 CITI 指数评价。

CITI 卓异品牌的准入标准如下：

1. 在绿色供应链 CITI 指数评价中排名领先；
2. 利用蔚蓝生态链或其他等效的自动化系统，开展高水准的供应链环境管理工作，保证品牌和供应商之间保持密切沟通；
3. 推动核心供应商通过蔚蓝生态链或其他等效的自动化系统，实时关注自身的环境表现，接受公众监督。



2019 年的 CITI 卓异品牌是连续五年蝉联 CITI 评价榜首的苹果。自 2012 年起，苹果已经追踪并推动 223 家供应商通过 GCA 审核验证整改措施有效性，彰显出其持续推动供应商实现环境合规的努力。2019 年，苹果加入蔚蓝生态链，并承诺推动其供应商通过蔚蓝生态链持续关注的自身环境表现。

CITI Top 50

01  80.07	02  75.88	03 adidas 70.64	04  70.24	05 INDITEX 69.36
11  56.48	12 M&S EST. 1884 56.36	13  HUAWEI 54.09	14 FOXCONN 53.99	15  53.2
21  44.26	22  43.64	23  ESQUEL GROUP 43.58	24  41.62	25 HITACHI Inspire the Next 41.53
31 PHILIPS 34.82	32  34.65	33  Carrefour 34.42	34 领取新未来 OJI 34.12	35 LINDEX 33.96
41  29.48	42  HONDA 29.42	43 KONTOOR™ 25.28	44 SUITSUPPLY 24.36	45 TOSHIBA 23.76

06



69.12

07

PRIMARK®

67.8

08



67.74

09



67.32

10



60.12

16

ESPRIT

50

17



49.44

18

Panasonic

46.14

19

TESCO

45.4

20

Gap Inc.

44.56

26



41.48

27



40.01

28



38.4

29

BURBERRY

37.56

30

Canon

36.37

36

Columbia

33.5

37



32.12

38



31.44

39

BESTSELLER®

30.96

40



30.84

46

Walmart*

23.2

47



22.5

48



22.26

49

P&G

21.98

50



21.7

领先品牌披露供应链环境管理工作



2018年，我们连续第五年获得“企业环境信息公开指数”（CITI）最高评分。CITI由公众环境研究中心（IPE）运作，这一民间社会组织在环保领域拥有深厚的专业知识。该指数对数百个品牌在华供应链的环境管理表现进行排名。五年多来，Apple一直与IPE密切合作，致力于将积极的环境影响延伸至自身供应链以外的广阔领域。事实证明，我们的合作能够产生切实有效的影响，希望未来几年内这种影响能一直延续下去。

---- 供应商责任 2019 年进展报告



自2011年起，华为参与非政府组织公众环境研究中心（IPE）发起的“绿色选择”倡议，并将IPE环保检索纳入供应商审核清单和自检表，要求存在问题的供应商限期整改，鼓励供应商自我管理。2018年我们定期检索了900家主力供应商环境表现，发现并关闭52条环保违规记录。2018年华为在IPE绿色供应链CITI指数IT行业排名第七，中国内地企业排名第一。

---- 华为投资控股有限公司
2018年可持续发展报告



去年，戴尔推动超过100家供应商工厂通过IPE的蔚蓝地图数据库填报和发布污染物排放和转移数据。我们还与原始设计商（ODM）一起探索如何使用蔚蓝地图数据库，更好地管理他们自身供应链的环境表现。

---- 供应链可持续进展
2018年年报

SUITSUPPLY



服装行业的环境足迹很大一部分来自供应链，通常是在很隐蔽或难以衡量的环节。为了更好地解决这个问题，2018年我们加入了绿色供应链行动，用公开、透明的在线工具与供应商的环境表现进行关联……我们会持续使用这个工具提升和跟踪供应链的环境表现。

---- Suitsupply 2018-2019 可持续发展报告

FISKARS



公众环境研究中心（IPE）是一家致力于收集和披露中国地区环境信息的非政府组织，我们利用IPE的数据库监控在华供应商的环境合规性。一旦发现供应商有违规问题，我们会要求供应商立即采取行动，并在整改过程中提供支持。我们在2017年初开展试点，在2018年制定响应流程，推动6家供应商就环境违规问题采取整改行动，并作出回应。

---- Fiskars Group 2018 年度可持续发展报告

Signify



Signify通过公众环境研究中心与供应商合作，减少中国的环境污染……通过IPE公开的环境违规企业名单，Signify与这些供应商合作解决违规问题。2015年至2018年底期间，出现在IPE公开名单中的34家直接供应商，已有27家供应商采取了整改行动，并从IPE网站上撤除了记录。Signify还要求直接供应商检索他们自己的供应商，改正环境违规问题。

---- 昕诺飞 2018 年年报



我们十分重视中国市场，思科 50% 的零部件供应商和生产基地在中国。CITI 指数由 IPE 和自然资源保护协会合作开发，是全球首个基于品牌在华供应链环境管理表现的量化评价体系……思科排名的上升反映了我们与中国供应商所做工作的成果，包括废水调查和污染减排项目，跟踪和处理违规问题，以及推进我们的一级供应商评估和管理他们二级供应商的环境表现。

---- 思科在 IPE 的绿色供应链 CITI 排名中名列前茅
思科企业社会责任博客



C&A 高度赞赏 IPE 在企业环境表现披露和提升透明度方面的推动。随着绿色供应链地图的推出，我们希望进一步扩大与 IPE 的合作，使透明成为新常态。透明有助于问责，因此我们希望利用实时追踪环境表现的工具，更好地支持湿法工艺供应商提升表现和领导力。

---- Jeff Hogue, C&A 全球可持续发展官



CITI 指数对领先品牌在透明度和供应链实践方面的表现开展评价。Levi Strauss & Co. 连续两年蝉联纺织行业品牌榜首，总排名第三，仅次于苹果公司和戴尔……CITI 指数评价以及 IPE 的工作，推动品牌提升供应链透明和责任……这些环境信息的公开对于多方参与中国的环境治理以及全球供应链管理十分关键，更对在中国经营的企业提升供应链的透明度和环境表现提出了更高的要求。

---- Levi Strauss & Co. 官网



New Balance 是最早加入绿色供应链地图的六个品牌之一，通过线上地图的形式将品牌与在华供应商的表现进行关联……CITI 指数针对品牌在华供应链的环境管理表现开展评估，2017 年 New Balance 在评价的 267 个品牌中排名第 16。2018 年，我们攀升至总排名第 11 位。

---- 责任领导力
New Balance 官网

2019 CITI 分数

品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数
戴尔	80.07	东芝	23.76	上坤	16	安徽信谊集团	11	日产	8.78
Levi's	75.88	沃尔玛	23.2	大爱城	16	OPPO	11	阿科玛	8.76
阿迪达斯	70.64	三峰环境	22.5	大发地产	16	万通地产	11	默克	8.76
C&A	70.24	通用电气	22.26	奥克斯地产	16	祥泰实业	11	起亚	8.6
Inditex	69.36	宝洁	21.98	海信地产	16	红豆置业	11	Tiffany	8.6
H&M	69.12	中芯国际	21.7	华远地产	16	信义置业	11	索尔维	8.6
Primark	67.8	光大国际	21.68	天泰	16	成都交大房产	11	德司达	8.56
思科	67.74	Coop	21.5	北京环卫	16	北科建	11	上海环境	8.5
耐克	67.32	当代置业	20.48	建业地产	16	立丰地产	11	中国恩菲	8.5
太吉	60.12	万科	20.48	泰禾	16	天鸿地产	11	恒天然	8.49
New Balance	56.48	上实控股	20.42	蓝光和骏	16	伊莱克斯	10.98	赛诺菲	8.48
马莎百货	56.36	美津浓	20.4	上海电气	15.86	芬欧汇川	10.88	上海汽车	8.48
华为	54.09	瀚蓝环境	20.18	锦江环境	15.84	联想	10.76	LG	8.46
富士康	53.99	亚瑟士	18.74	中国天楹	15.5	粤丰环保	10.7	诺华	8.38
彪马	53.2	巴斯夫	18.08	海螺创业	15.5	太古食品	10.68	奔驰	8.23
Esprit	50	武田制药	17.98	索尼	15.15	通用磨坊	10.65	通用汽车	8.08
三星	49.44	伟明环保	17.7	英特尔	14.92	默克 / 默沙东	10.58	雅戈尔	8
松下	46.14	爱立信	17.44	星巴克	14.76	百事可乐	10.38	沃达丰	7.92
Tesco	45.4	可口可乐	17.42	Stora Enso	14.56	麦当劳	10.33	阿克苏诺贝尔	7.92
Gap	44.56	旭辉	17	Abercrombie & Fitch	14.54	玛氏	10.17	联合利华	7.9
微软	44.26	新地	17	普利司通	14.04	夏普	10.1	Next	7.68
优衣库	43.64	首钢环境	16.9	盈峰环境	13.5	高露洁 - 棕榄	10.08	中国节能	7.48
溢达	43.58	栖霞建设	16.48	安踏	13.02	利洁时	10.06	金光纸业	7.12
VF	41.62	金螳螂	16.48	慧与	12.98	深能环保	10	伊士曼	7.12
日立	41.53	正荣地产	16.48	宝马	12.92	精工爱普生	9.78	不凡帝	7.09
朗诗	41.48	东渡国际	16.48	福特	12.58	卡夫亨氏	9.73	Prada	7.06
花王	40.01	金大地	16	英国电信	12.51	PSA Group	9.71	圣元环保	7
李宁	38.4	大汉城建	16	中粮地产	12.5	百威英博	9.66	中科集团	7
Burberry	37.56	宁夏中房	16	辉瑞	12.4	大众汽车	9.56	Guess	7
佳能	36.37	荣华控股	16	葛兰素史克	12.26	惠明环保	9.5	燕京啤酒	6.98
皇家飞利浦	34.82	新城股份	16	诺基亚	11.72	博世	9.46	Clarks	6.98
TCL	34.65	雅荷地产	16	欧莱雅	11.5	现代	9.3	富士通	6.88
家乐福	34.42	新氧	16	亨斯迈	11.34	雀巢	9.28	中粮	6.84
王子控股	34.12	世联行	16	IBM	11.3	礼来	9.22	Cortefiel	6.7
Lindex	33.96	三盛宏业	16	惠而浦	11.26	马自达	9.18	维多利亚的秘密	6.56
哥伦比亚	33.5	华建地产	16	HUGO BOSS	11.24	科莱恩	9.12	谷歌	6.56
丰田汽车	32.12	协信远创	16	富春环保	11.22	FCA Group	9.08	浦发环保	6.5
达能	31.44	中大地产	16	中兴	11.2	汉高	9.08	大吉环境	6.5
丹麦绫致	30.96	东旭	16	Tommy Hilfiger	11.2	新加坡电信	9.02	天龙集团	6.5
惠普	30.84	居易国际	16	CK	11.2	美的	9	江淮汽车	6.48
宜家	29.48	俊发集团	16	帝斯曼	11.04	旺能环境	9	维达	6.14
本田汽车	29.42	金鹰	16	中电清洁能源	11.04	绿色动力	9	朝日啤酒	6.08
Kontoor	25.28	祥源	16	启迪桑德	11	嘉士伯	8.94	贝纳通	6
Suitsupply	24.36	儒辰集团	16	高新地产	11	迪士尼	8.78	东风汽车	6

品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数	品牌	分数
北京汽车	6	Ralph Lauren	4.2	海信	2.48	两面针	1	上好佳	0
国际能源	6	资生堂	4.12	新希望	2.48	纳爱斯	1	金星啤酒	0
云南水务	6	沃尔沃	4.04	Mothercare	2.34	耐克森轮胎	1	娃哈哈	0
飞马国际	6	现代牧业	4	伊利	2.32	云南白药	1	百丽	0
永清环保	6	旺旺	4	361度	2.12	汇源	1	农夫山泉	0
军信环保	6	盛运环保	4	CHANEL	2.04	味全	1	正大	0
先正达	6	大成	4	荣成纸业	2.04	盼盼食品	1	Kappa	0
摩托罗拉	5.98	统一	4	山东太阳纸业	2	华晨汽车	1	DKNY	0
海尔	5.96	北控环保	4	斯伯丁	2	咖世家	1	君乐宝	0
亿滋国际	5.62	中航工业新能源	4	摩拜单车	2	康师傅	0.84	康奈	0
韩泰轮胎	5.6	德长环保	4	ofo小黄车	2	奇瑞	0.72	白猫	0
米其林轮胎	5.56	厦门市政集团	4	华伦天奴	2	斐乐	0.72	悦诗风吟	0
拜耳	5.56	上海开能	4	蓝月亮	2	雪花啤酒	0.48	朝阳轮胎	0
HTC	5.55	科融环境	4	吉利汽车	2	魅族	0	佳通轮胎	0
J.C. Penney	5.48	华光股份	4	海信科龙	2	茵宝	0	波司登	0
西门子	5.48	海瀛集团	4	中顺洁柔	2	皮尔卡丹	0	乐纯	0
强生	5.44	能达华威	4	泉林纸业	2	德克士	0	金嗓子	0
理光	5.4	杭州环境	4	美特斯邦威	2	汉堡王	0	奥克斯	0
蒙牛	5.32	新都控股	4	Nine West	2	River Island	0	长虹	0
Kate Spade	5.26	绍兴柯桥水务	4	双汇	2	ROXY	0	康佳	0
COACH	5.26	上海环保	4	探路者	2	Hush Puppies	0	全棉时代	0
嘉吉	5.24	承德热力	4	锦湖轮胎	2	珀莱雅	0	太极集团	0
格力电器	5.23	中山公用	4	鄂尔多斯	2	韩后	0	爱仕达	0
杜邦	5.2	泰达环保	4	新疆天富	2	御泥坊	0	徐福记	0
海诺尔	5.2	固铂轮胎	3.9	立邦	2	天友	0	同仁堂	0
Ann Taylor	5.08	华润三九	3.88	玖龙造纸	1.96	劲霸	0	西凤	0
雅芳	5.01	勃林格殷格翰	3.82	创维	1.86	海澜之家	0	洋河	0
MANGO	5	立白	3.5	比亚迪	1.84	小蓝单车	0	牛栏山	0
皖能环保	5	长安汽车	3.48	玫琳凯	1.84	巨古泉啤酒	0	汾酒	0
江铃汽车	5	G-Star	3.48	贵州茅台	1.5	森力啤酒	0	古井贡酒	0
果园老农	5	山鹰纸业	3.48	五粮液	1.5	青源啤酒	0	泸州老窖	0
ecco	4.98	三元食品	3.48	UGG	1.48	完达山	0	苏泊尔	0
陶氏公司	4.84	阿玛尼	3.2	上海家化	1.48	辉山	0	海天	0
维他	4.73	长城汽车	3.18	光明	1.48	开米	0	椰树集团	0
庄臣	4.52	佐丹奴	3	碧桂园	1.2	屈臣氏	0	特斯拉	0
达芙妮	4.5	Macy's	3	恒大	1.2	广州汽车	0	妮维雅	0
理文造纸	4.48	红塔仁恒	3	珠江啤酒	1	vivo	0	哈啰出行	0
青岛啤酒	4.48	鳄鱼	3	恒安	1	唐狮	0	百草味	0
喜力	4.44	银鸽实业	3	无印良品	1	森马	0	三只松鼠	0
亚马逊	4.36	九阳	3	自然堂	1	以纯	0	良品铺子	0
真维斯	4.36	Facebook	2.56	贝因美	1	百雀羚	0	不二家	0
永丰余	4.3	新秀丽	2.5	海德	1	弘安纸业	0	乐扣乐扣	0
荷美尔	4.24	小米	2.5	农心	1	双灯纸业	0		
威澳环保	4.2	晨鸣纸业	2.48	肯德基	1	新亚纸业	0		



下载蔚蓝地图APP



关注蔚蓝地图微信